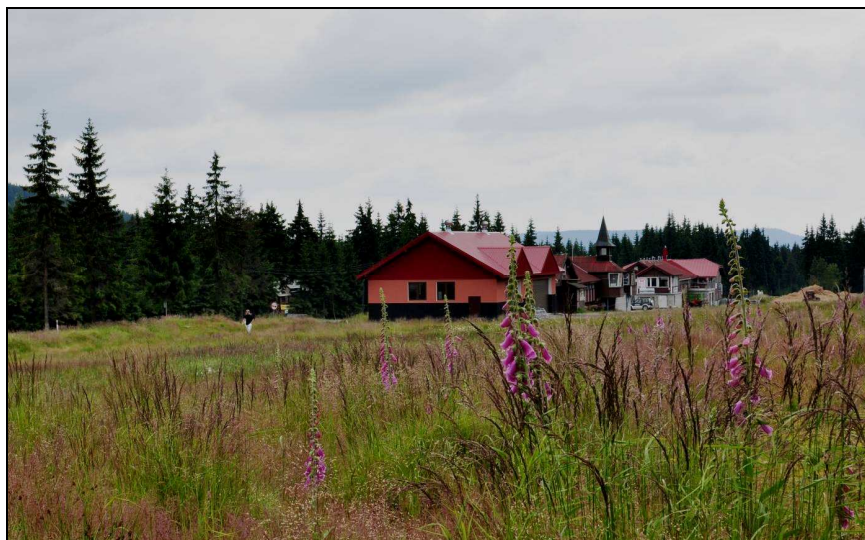


Zakład Ochrony Środowiska **Decybel**

58-500 JELENIA GÓRA ul. WOLNOŚCI 150/45. tel/fax. 75 64 32 099; tel. 502 641 541;
[e-mail: decybel@virgo.com.pl](mailto:decybel@virgo.com.pl)



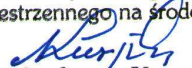
Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie

P-12.4/ sierpień 2014 r.

Autoryzacja: **Andrzej Kurpiewski**

Zakład posiada wdrożony System Zarządzania Jakością

BIEGŁY
Ministra Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
w zakresie sporządzania prognoz skutków
wpływu ustaleń planu zagospodarowania
przestrzennego na środowisko


mgr **Andrzej Kurpiewski**
świadczenie nr 0643



Spis treści

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	4
2. Informacje wstępne	9
2.1 Podstawy formalno - prawne.....	9
2.2 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	11
3. Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem	12
4. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem	14
4.1 Ukształtowanie powierzchni ziemi	14
4.2 Warunki geologiczne	14
4.3 Gleby i uprawy rolne	14
4.4 Walory wizualne krajobrazu	15
4.5 Ochrona szczególnych wartości krajobrazu kulturowego.....	15
4.6 Warunki wodne.....	15
4.7 Klimat lokalny i warunki bioklimatyczne	16
4.8 Ocena czystości powietrza	18
4.9 Klimat akustyczny.....	19
4.10 Promieniowanie	20
4.11 Poważne awarie i zagrożenia naturalne	21
4.12 Przyroda ożywiona	21
4.13 Ochrona prawna wartości przyrodniczych	26
5. Informacje o projekcie planu	29
5.1 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	29
5.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu.....	31
5.3 Zapisy planu ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko	32
6. Identyfikacja oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń planu na środowisko.....	32
6.1 Identyfikacja ustaleń planu, które mogą powodować znaczące skutki środowiskowe	32
6.2 Identyfikacja oddziaływań skumulowanych.....	33
6.3 Wstępna ocena przewidywanych oddziaływań	34
7. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska abiotycznego	35
7.1 Wykorzystywanie zasobów środowiska	35
7.2 Skutki emisji gazów i pyłów do atmosfery	37
7.3 Wpływ na klimat lokalny	37
7.4 Wpływ na środowisko wodne.....	37
7.5 Wpływ na jakość klimatu akustycznego.....	39
7.6 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	40
7.7 Ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych	40
7.8 Ocena zmian w krajobrazie	40
7.9 Wpływ na zabytki.....	41
7.10 Dobra materialne.....	41
8. Ocena skuteczności ochrony różnorodności biologicznej.....	41
8.1 Skutków realizacji ustaleń planu dla form ochrony przyrody i krajobrazu	41
8.2 Przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej.....	42
8.3 Ocena oddziaływań na cenne siedliska przyrodnicze	42
8.4 Ocena wpływu na rośliny	43
8.5 Ocena wpływu na zwierzęta	43
8.6 Ocena wpływu na bioróżnorodność	44
9. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszaru Natura 2000	44
9.1 Charakterystyka obszaru	44
9.2 Identyfikacja potencjalnych zagrożeń dla obszarów Natura 2000, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu	46
9.3 Analiza wpływu ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	46
10. Ocena rozwiązań projektu planu.....	50
10.1 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych.....	50

10.2 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska	53
10.3 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi w środowisku	53
11. Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu	54
12. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	54
13. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu	56
14. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy	57

Załączniki:

1. Synteza wyników prognozy oddziaływania na środowisko sporządzona na rysunku projektu planu

Foto na okładce: Polana Jakuszycka – widok od strony północnej (fot. własna)

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza jest elementem procedury oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie. Prace projektowe zostały podjęte na podstawie Uchwały Nr XXXVII/459/2013 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 28 maja 2013r.

Jest ona dokumentem sporządzonym dla drugiej z kolei wersji projektu planu, w której uwzględniono opisane dalej w tekście prognozy zmiany projektu planu wynikłe w fazie procesu jego uzgadniania i opiniowania.

Dokument prognozy dostarcza niezbędnych informacji ułatwiających konstruktywny przebieg publicznej dyskusji nad projektem planu oraz powinien być pomocny przy podjęciu przez Radę Miasta ostatecznej decyzji o jego uchwaleniu. Ponadto, prognoza stanowi jeden z dokumentów, na którym mogą oprzeć swoje stanowisko organy opiniujące (uzgadniające) przedłożony im dokument planistyczny.

W prognozie wykorzystano informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu sporządzonym w 2012 r. oraz informacje z innych źródeł pisanych a także udostępnione w zasobach sieci internetowej. Przeprowadzono również wizję terenową, której celem było uzyskanie informacji pozwalających rozstrzygnąć wątpliwości dotyczące potencjalnych konfliktów i ew. sprawdzić możliwości zastosowania działań zapobiegawczych albo kompensacyjnych. Prace w terenie prowadzone były w lipcu 2013 roku.

W dalszej części prognozy zostały przeanalizowane możliwe skutki środowiskowe, jakie potencjalnie może powodować realizacja ustaleń planu, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska w fazie realizacji i funkcjonowania planowanych przedsięwzięć. Następnie przeprowadzono analizę zgodności ustaleń projektu planu z celami ekologicznymi wyrażonymi w dokumentach nadrzędnych, a także w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju ustalonych na bazie obowiązujących przepisów.

Sposobem wizualizacji informacji jest rysunek prognozy sporządzony na rysunku projektu planu zagospodarowania przestrzennego, na którym przedstawiono wyniki prognozy skutków przedsięwzięć, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu.

Prognoza niniejsza nie jest tzw. „raportem naturowym”, który zgodnie z polskim prawem¹ może być wymagany postanowieniem wydanym przez organ administracji publicznej dopiero na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, o ile wcześniej stwierdzono, że może ono w sposób znaczący oddziaływać na obszar Natura 2000.

Prognoza nie stanowi prawa miejscowego. Ustalenia i wnioski prognozy są opinią i nie mają skutków prawnych.



Diagnoza stanu środowiska na obszarze opracowania

Projekt planu miejscowego będący przedmiotem postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w trakcie którego wykonano niniejszą prognozę dotyczy obszaru „Polany Jakuszyckiej”, której właścicielem jest Stowarzyszenie Bieg Piastów oraz wydzieleń leśnych na północny- zachód od Polany. W obszar planu włączono także pas terenów leśnych o szerokości ok. 35 m, położony na południowy wschód od drogi krajowej nr 3 oraz teren Ośrodka Szkolenia i Przygotowań Olimpijskich w Biathlonie (Hotel „Biathlon”).

W rejonie Polany Jakuszyckiej utworzono Ośrodek Narciarstwa Biegowego i Biathlonu. Teren Polany stanowi obecnie miejsce, w obrębie którego funkcjonuje infrastruktura związana z biegowymi sportami zimowymi. W okresie zimowym (od listopada do maja) Polana stanowi miejsce rozgrywania zorganizowanych zawodów narciarskich (biegi i biathlon), w tym Biegu Piastów oraz jest jednocześnie miejscem masowej rekreacji miłośników biegowych sportów zimowych. Narciarstwo biegowe opiera się tu o system tras narciarskich rozlokowanych na znacznym obszarze Wysokiego Grzbietu Gór Izerskich.

Powierzchnia terenu objętego opracowaniem wynosi około 12,9 ha, czego ok. 4,5 ha zajmuje Polana Jakuszycka, 0,8 ha – teren hotelu „Biathlon”, 5,0 ha – tereny leśne, 0,1 ha – tereny zieleni nieurządzonej oraz 2,5 ha – tereny komunikacyjne (drogi, parkingi, tereny kolejowe).

Obszar planu położony jest w granicach obszaru NATURA 2000 PLB020009 Góry Izerskie oraz wąskim pasem wzdłuż drogi zahacza o obszar PLH020006 Karkonosze i PLB020007 Karkonosze, którego granice pokrywają się tutaj z Otuliną Karkonoskiego Parku Narodowego.

Teren ten leży w obrębie zachodniego korytarza ekologicznego, który jest jednym spośród siedmiu głównych korytarzy ekologicznych wyznaczonych

¹ Art. 97 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz.U. 2013 poz. 1235]

w Polsce. Funkcją jego jest zapewnienie połączeń krajowego systemu ekologicznego jak też międzynarodowego.

Obszar planu to w 70% jest przekształcony. Najmniej zmienione zdaje się być wydzielenie po wschodniej stronie drogi krajowej (tereny ZL.3). Jest to fragment zbiorowiska leśnego o charakterze podmokłej świerczyny z niewielką domieszką jarzębu oraz modrzewia. Runo podmokłe obfitujące w mchy oraz torfowce. Zbiorowiska to oceniono jako cenne, a jego stan zachowania – niezadawalający

Fragment kompleksu leśnego (ZL.1) przyległy od północnego- zachodu do Polany Jakuszyckiej jest zbiorowiskiem zdominowanym przez świerk pospolity z panującą w runie borówką czernicą. Wartość tego zbiorowiska oceniono, jako umiarkowaną, a jego stan zachowania – niewłaściwy.

Inwentaryzacja przyrodnicza sporządzana w 2012 roku na potrzeby Raportu OOŚ [Rączka, Pałucki 2012] nie stwierdziła w obrębie obszaru inwestycji stanowisk chronionych gatunków flory i fauny. Jedynie podczas wizji terenowej przeprowadzonej przez autorów prognozy zanotowano stanowisko objętej ochroną całkowitą paproci- podrzenia żebrowca na terenie ZL1.

Na południe od obszaru planu, w dolinie Mielnicy stwierdzono występowanie wydry. Rejon Przełęczy Szklarskiej jest także miejscem stałego występowania rysia. Migrację tych gatunków utrudnia droga krajowa nr 3 oraz istniejące tutaj zainwestowanie.

W rejonie opracowania stwierdzono obszary występowania cietrzewia. Znajdują się one na wschód od Mielnicy (obszar źródliskowy Kamiennej) – ok. 150 m od oraz drogi krajowej oraz w odległości około 500 m na zachód od Polany Jakuszyckiej (rejon Cichej Równi). Najbliższym stwierdzonym stanowiskiem gatunku ptaka z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej jest miejsce lęgowe dzięcioła czarnego. Zlokalizowano go ok. 150 m na północny- zachód od obszaru planu.

Ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska

Z punktu widzenia oddziaływań na środowisko istotne są te ustalenia planu, które zmieniają istniejący sposób zagospodarowania przestrzeni. Jak to wymieniono w punkcie 5.2 niniejszej prognozy są to ustalenia umożliwiające:

- ✓ przebudowę istniejącej strzelnicy kosztem ok. 0,7 ha terenów, które będą musiały być wyłączone z użytkowania leśnego (teren US.1).
- ✓ zwiększenie ilości stanowisk parkingowych poprzez dopuszczenie parkingu wielopoziomowego na terenie KP.1,

-
- ✓ przebudowie innych, istniejących obiektów na terenie Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu (teren US.1).

W wyniku rozbudowy istniejącej strzelnicy (teren US.1), na powierzchni około 0,7 ha wycięty zostanie las. Są to przekształcone w wyniku wielowiekowej gospodarki bory świerkowe w zespole borówczanym.

W obrębie obszaru planu znajduje się niewielki fragment siedliska o charakterze podmokłej i torfowiskowej świerczyny 91D0-4, chroniony przez Dyrektywę Siedliskową. Pierwotna wersja projektu planu przeznaczała pod lokalizację parkingów wzdłuż drogi krajowej nr 3, które zajęłyby 20-metrowy pas tego zbiorowiska. Wiązałoby się to z wycinką drzew oraz osuszeniem terenu, co z kolei wpłynęłoby na zachwianie układów higrofilnych z dość grubą warstwą torfu. Po dokładniejszym badaniu florystycznym tego terenu zaproponowano wyłączenie spod nowego zainwestowania najcenniejszych fragmentów świerczyny i przeznaczenie pod nowe parkingi terenów wyżej położonych, które nie kwalifikują się do siedliska 91D0-4. Wniosek ten został uwzględniony przez projektanta. Ostatecznie jednak, po uzyskaniu negatywnego stanowiska RDOŚ (por. pkt 2.1 prognozy), obszary występowania świerczyny na torfie wydzielono, jako tereny ZL.3 całkowicie rezygnując z lokalizacji tutaj nowych placów parkingowych.

Bardzo wrażliwe na wszelką zmianę stosunków wodnych są torfowce i mszaki budujące fitocenozy hydrogeniczne w wielu miejscach na terenie planistycznym. Najcenniejsze płaty zbiorowisk hydrogenicznych zostały wyłączone spod zabudowy i pozostały zachowane jako tereny ZL.3.

W okolicach obszaru planu występuje szereg chronionych gatunków zwierząt, w tym gatunki ptaków z I Załącznika Dyrektywy Ptasiej oraz nietoperzy z II i IV Załącznika Dyrektywy Siedliskowej. Ptaki te gniazdują poza obszarem opracowania. Przy zachowaniu właściwej organizacji pracy, niewykonywanie pracy w okresie lęgowym ptaków oraz w okresie wiosennej migracji płązów, oddziaływanie wynikające z realizacji ustaleń planu na te grupy zwierząt będzie nieistotne. W przypadku zwierząt negatywne oddziaływanie może dotyczyć wyłącznie ewentualnego płoszenia.

Realizacja ustaleń planu nie uszczupli siedlisk cietrzewia oraz nie powinna w sposób pośredni wpłynąć na jego izerską populację. Cietrzew, obecnie dostosował się do zagospodarowania rejonu. Dostatecznie dobrze znosi funkcjonowanie systemu tras biegowych. Świadczą o tym tokowiska, które mają miejsce także na trasach biegowych oraz kury wodzące młode, właśnie na trasach biegowych. Są to biotopy otwarte, gdzie ptaki, ze względu na dobrą widoczność, czują się bezpiecznie.

Ustalenia projektu planu umożliwiają powstanie nowych budynków na terenie US.1, których wysokość może wynosić 14 m. Nowe budynki będą tej samej wysokości, jak budynek istniejącego na obszarze planu Hotelu „Biathlon”. Zarówno ich forma jak i wykończenie nie powinny wprowadzać elementów zupełnie obcych istniejącemu otoczeniu urbanistycznemu Polany.

Obiektem kubaturowym o zupełnie innym przeznaczeniu będzie planowany parking wielopoziomowy. Projekt planu ustala jego maksymalną wysokość równą 7 m, co przekłada się na 3 poziomy parkowania. Bazując na podstawowej strukturze przestrzennej garażu, jaką jest układ słupów i stropów, można tu stworzyć obiekt wtapiający się w otoczenie przyrodnicze lub zastosować rozwiązania architektoniczne nawiązujące do istniejących w otoczeniu form zabudowy.

Podsumowując, cele, dla których podjęto prace planistyczne zostaną osiągnięte z zachowaniem ciągłości systemów przyrodniczych. Projekt planu zapewnia eliminację konfliktów funkcjonalnych oraz minimalizację negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska i pośrednio, na zdrowie ludzi.

2. Informacje wstępne

2.1 Podstawy formalno - prawne

Niniejsze opracowanie (nazywane dalej prognozą) jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie (wersja z dnia 12 VIII 2014 r.).

Podstawą formalną sporządzenia opracowania jest zlecenie Pracowni Urbanistycznej „Dom” w Jeleniej Górze, ul. Krótka 1a/2.

Prognozę sporządził zespół specjalistów w składzie:

- * mgr Andrzej Kurpiewski – kierownik zespołu, Biegły MOŚZNIŁ w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko (świadcstwo nr 0643), fizyk (akustyka środowiska), ekofizjograf;
- * mgr Katarzyna Pietrzykowska – specjalista ds. prognoz środowiskowych, botanik.

Tabela poniżej zawiera informacje o aktualnej wersji prognozy i ewentualnych zmianach wprowadzanych w trakcie postępowania planistycznego oraz procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Tabela 1. Tabela zmian dokumentu prognozy

Numer wersji (oznaczenie prognozy)	Data zakończenia prac	Uwagi
P-12.1/ lipiec 2013 r.	19.07.2013 r.	-
P-12.2/ październik 2013 r.	29.10.2013 r.	Uwzględniono opisane dalej w tekście prognozy zmiany projektu planu wynikłe w fazie procesu jego uzgadniania i opiniowania
P-12.3/ luty 2014 r.	18.02.2014 r.	Tekst prognozy bez istotnych zmian. Zmieniono rysunek prognozy w związku z korektą w planie granic terenów zamkniętych, wynikłą w trakcie uzgodnień z zarządcą terenów kolejowych
P-12.4/ sierpień 2014 r.	12.08.2014	Zmiana ustaleń planu w zakresie kształtowania zabudowy na terenie US.1 i UT.1 nie implikowały istotnych zmian tekstu prognozy. Zmieniono rysunek prognozy w związku z korektą w planie nieprzekraczalnych linii zabudowy na terenie US.1 WERSJA AKTUALNA.

Artykuł 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2013 poz. 1235), zwaną dalej „ustawą o ocenach oddziaływania na środowisko”, wprowadza obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Jest ona jednym z elementów postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentów strategicznych, do których zaliczają się między innymi miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dla

projektów dokumentów strategicznych, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy zawiera art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 powołanej wyżej ustawy.

Stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo nr WSI.411.263.2013.KM z dnia 3 lipca 2013 roku) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Jeleniej Górze (postanowienie ZNS-AW-603-10/13 z dnia 19 czerwca 2013 roku). Oba uzgodnienia wymagają, aby informacje zawarte w prognozie były zgodne przywołanymi wyżej przepisami ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko.

W uzgodnieniu RDOŚ wymaga, aby prognoza dodatkowo określała, analizowała i oceniała ewentualny wpływ planowanego sposobu zagospodarowania terenu na:

- ★ Obszary Specjalnej Ochrony ptaków Natura 2000: „Góry Izerskie” PLB020009 oraz „Karkonosze” PLB020007,
- ★ obszary mające znaczenie dla Wspólnoty - projektowane Specjalne Obszary Ochrony siedlisk „Karkonosze” PLH020006 oraz „Torfowiska Gór Izerskich” PLH020047,
- ★ gatunki ptaków wymienione w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, jak cietrzew *Tetrao tetrix* stanowiące przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Ponadto prognoza winna oceniać poprawność, a zarazem skuteczność rozwiązań przewidywanych w dokumencie planistycznym pozwalających ograniczyć lub zminimalizować negatywne skutki realizacji dokumentu na środowisko, a w szczególności poprzez:

- ★ rozgraniczenie terenów o różnych funkcjach z uwagi na ochronę przed hałasem i polami elektromagnetycznymi,
- ★ określenie warunków gospodarki odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi,
- ★ zaopatrzenie w energię ciepłą przy wykorzystaniu paliw ekologicznych,
- ★ gwarancje, że działalność przedsięwzięć lokalizowanych na obszarze planu nie będzie powodować ponadnormatywnego obciążenia środowiska naturalnego poza granicami działki, do której inwestor posiada tytuł prawny,
- ★ dostosowanie ustaleń planu do zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz.U z 2013 r. poz.627 z późn. zm.) w zakresie celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000.

W Postanowieniu WPN.610.124.2013.EC z dnia 9 października 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu odmówił uzgodnienia pierwszej wersji projektu planu. Organ ten zastrzegł, że uzgodnienie planu będzie możliwe po odstąpieniu od ustaleń dotyczących lokalizacji parkingów planowanych na południowy wschód od drogi krajowej nr 3 i pozostawienie tych terenów w dotychczasowym, leśnym sposobie użytkowania. Rozpatrywana wersja projektu planu uwzględnia te wymagania.

Niniejszą prognozę sporządzono dla zmienionego projektu MPZP, który oprócz przedstawionego wyżej warunku uzgodnienia uwzględnia także:

- ✓ ograniczenie funkcji ustalonych dla terenu Polany Jakuszyckiej do sportu i rekreacji (US.1 zamiast US,U.1);

-
- ✓ ustalenia minimalnej powierzchni działki budowlanej na terenie US.1 na poziomie 2 ha (powala to na podział na maks. 2 działki);
 - ✓ zmniejszenie maksymalnej wysokości budynków na terenie US.1 z 17 do 14 m;
 - ✓ skorelowania szczegółowych wymagań w zakresie scalania i podziału nieruchomości z ustaleniami dot. min. pow. działek budowlanych;
 - ✓ korekty ustaleń dot. wskaźników urbanistycznych - stosownie do w/w zmian;
 - ✓ dopuszczenie lokalizacji parkingu wielopoziomowego na funkcjonującym obecnie placu parkingowym.

2.2 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Podstawowym źródłem informacji o środowisku, przedstawionych w diagnostycznej części prognozy są dane zebrane podczas wizji terenowej przeprowadzonej w dniach 4 i 15 lipca 2013 roku przez autorów prognozy.

Podczas prac terenowych badano cechy przyrodnicze (zdjęcia fitosocjologiczne, obserwacje florystyczne, dendrologiczne i faunistyczne), charakter biotopów, morfologię (formy i procesy), dokonano oceny walorów krajobrazu i powiązań krajobrazowych. Na podstawie składu gatunkowego roślin oraz fizjonomii i struktury siedlisk określano orientacyjną głębokość zalegania wód gruntowych. Zwracano także uwagę na źródła i skutki oddziaływań antropogenicznych (np. hałas, degradacja środowiska, przekształcenia rzeźby, konflikty funkcjonalne) oraz zmiany w środowisku przyrodniczym (retrospekcja).

W prognozie wykorzystano raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu [Szalej 2012; Rączka 2012], oraz wykorzystano informacje z opracowania ekofizjograficznego dla Szklarskiej Poręby [Kurpiewski 2006], prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej dla MPZP dla terenu zaopatrzenia w wodę w Jakuszycach [Kurpiewski 2007], gminny program ochrony środowiska oraz informacje z innych źródeł pisanych wymienione w spisie literatury a także udostępnione w zasobach sieci internetowej.

Opisy sposobów i metodyk pozyskiwania danych przedstawiono szczegółowo w rozdziałach poświęconych poszczególnym eko-komponentom. Jeśli są to dane archiwalne podano odpowiednie odnośniki literaturowe.

Do identyfikacji, analizy i oceny prawdopodobnych oddziaływań na środowisko planowanych funkcji terenu korzystano między innymi z takich ustaleń planu, jak powierzchnia terenów wskazanych pod zabudowę, charakter, wysokość i wskaźniki zabudowy, wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz ustalenia dotyczące rozwiązań infrastrukturalnych, które konfrontowano z wrażliwością terenów na poszczególne rodzaje presji antropogenicznych (np. emisja gazów lub pyłów do powietrza, emisja hałasu, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wykorzystywanie zasobów środowiska, zanieczyszczenie gleby lub ziemi, niekorzystne przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu czy ryzyko wystąpienia poważnych awarii).

W szczególności, przy opracowaniu prognozy zastosowano następujące metody [Richling 2007]: indukcyjno-opisową na podstawie danych archiwalnych, analogii środowiskowych, diagnozy stanu

środowiska na podstawie kartowania terenowego i analiz kartograficznych. Do oszacowania relatywnych rozmiarów strat w populacjach gatunku, siedliskach i zbiorowiskach stosowano **metodę bezpośrednich pomiarów**, np pomiary powierzchni siedliska utraconego lub objętego negatywnym wpływem.

Szczegółowe informacje o metodach wykorzystywanych przy ocenie wpływu ustaleń projektu planu na środowisko omówiono w prognostycznej części niniejszego dokumentu (punkty 7, 8 i 9 prognozy).

Ilekcroć w niniejszej prognozie jest mowa o:

1. **przedmiotowym dokumencie** lub **projekcie planu** - należy przez to rozumieć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza,
2. **terenie (obszarze) opracowania**– należy przez to rozumieć obszar opisany w punkcie 3. prognozy, którego dotyczy przedmiotowy dokument,
3. **rejonie opracowania** lub **obszarze prognozy**– należy przez to rozumieć obszar objęty ustaleniami planu (teren opracowania) wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania tych ustaleń lub też oddziałującymi na ten obszar,
4. **SUIKZP** – skrót stosowany zamiennie z nazwą dokumentu: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
5. **MPZP** - skrót stosowany zamiennie z nazwą dokumentu: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

3. Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem

Projekt planu miejscowego będący przedmiotem postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w trakcie którego wykonano niniejszą prognozę dotyczy obszaru „Polany Jakuszyckiej”, której właścicielem jest Stowarzyszenie Bieg Piastów oraz wydzieleń leśnych na północny- zachód od Polany. W obszar planu włączono także pas terenów leśnych o szerokości ok. 35 m, położony na południowy wschód od drogi krajowej nr 3 oraz teren Ośrodka Szkolenia i Przygotowań Olimpijskich w Biathlonie (Hotel „Biathlon”).

W rejonie Polany Jakuszyckiej utworzono Ośrodek Narciarstwa Biegowego i Biathlonu. Teren Polany stanowi obecnie miejsce, w obrębie którego funkcjonuje infrastruktura związana z biegowymi sportami zimowymi. Oprócz tras biegowych (zawodnicze miejsca startowe, obszar finiszu i obszar rozpoczynania i kończenia biegów przez amatorów) w obrębie Polany zlokalizowane są budynki służące, jako siedziba Stowarzyszenia „Bieg Piastów”, budynki i obiekty techniczne, stanowiące zaplecze techniczne tras biegowych, obiekty stanowiące szatnie, przebieralnie, wypożyczalnię sprzętu oraz garaż na dwa ratraki. Ponadto w obrębie polany funkcjonuje strzelnica biathlonowa, a na terenie przyległym do drogi krajowej nr 3 zlokalizowane są parkingi dla samochodów osobowych i autokarów.

W okresie zimowym (od listopada do maja) Polana stanowi miejsce rozgrywania zorganizowanych zawodów narciarskich (biegi i biathlon), w tym Biegu Piastów oraz jest jednocześnie miejscem masowej rekreacji miłośników biegowych sportów zimowych. Przez ten okres, praktycznie przez całe dni, na terenie Polany i tras biegowych przygotowanych przez Stowarzyszenie „Bieg Piastów” znajdują się

biegacze amatorzy oraz zawodnicy wyczynowi, korzystający z obiektów w ramach treningów, obozów przygotowawczych i zajęć indywidualnych. Praktycznie w każdym tygodniu okresu zimowego na terenie Polany i tras biegowych odbywają się zawody narciarskie wielu szczebli ze szczególnym naciskiem na sport młodzieżowy i dziecięcy.

Narciarstwo biegowe opiera się tu o system tras narciarskich rozlokowanych na znacznym obszarze Wysokiego Grzbietu Gór Izerskich. Są one dzierżawione przez Stowarzyszenie na podstawie umowy nr GL-ONW-203/2011 z dnia 24.02.2011 zawartej z Nadleśnictwem Szklarska Poręba na okres 20 lat. System ten ukształtował się w okresie ostatnich czterdziestu lat. Najważniejsze zmiany w układzie i długości tras, związane były z wielkopowierzchniowymi wylesieniami z lat osiemdziesiątych ubiegłego wieku oraz dynamicznym wzrostem popularności tej formy rekreacji, jaki ma miejsce od początku bieżącego stulecia.

Powierzchnia terenu objętego opracowaniem wynosi około 12,9 ha, czego ok. 4,5 ha zajmuje Polana Jakuszycka, 0,8 ha – teren hotelu „Biathlon”, 5,0 ha – tereny leśne, 0,1 ha – tereny zieleni nieurządzonej oraz 2,5 ha – tereny komunikacyjne (drogi, parkingi, tereny kolejowe).

Prognoza obejmuje obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego planu.

Obsługa komunikacyjna tego terenu realizowana jest poprzez istniejące drogi gospodarcze prowadzące od drogi krajowej nr 3, odcinek Szklarska Poręba – granica Państwa. Droga ta pełni funkcję drogi ruchu międzynarodowego w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego.

Przez teren planu prowadzi także linia kolejowa nr 311 odcinek Szklarska Poręba – granica Państwa, obsługiwana przez czeskiego armatora (szynobusy).

Zaopatrzenie w wodę realizowane jest z sieci komunalnej Szklarskiej Poręby. Polana Jakuszycka znajduje się w pobliżu ujęcia drenażowego płytkich wód gruntowych „Jakuszyce” zlokalizowanego na południowo-wschodnim bezleśnym stoku góry Cicha Równia, przy Górnym Dukcie Końskim. Wody z tego ujęcia odprowadzane są do podziemnego zbiornika wyrównawczego „Jakuszyce” o pojemności 115 m³. Średnia wydajność tego ujęcia wynosi 89 m³/d.

Gospodarka ściekowa na etapie eksploatacji opiera się obecnie i opierać się będzie o system zbierania i oczyszczania ścieków przy udziale mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków typu BD200 POLARIS. Oczyszczalnia ta zlokalizowana jest na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem „K.1”. Stowarzyszenie „Bieg Piastów” posiada pozwolenie wodno prawne Starosty Jeleniogórskiego na eksploatację mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków typu BD 200 POLARIS dla potrzeb Ośrodka Narciarstwa Biegowego „Bieg Piastów” w Jakuszykach z dnia 7 listopada 2001 roku [OŚR.IV-6223/36/01]. Oczyszczone ścieki socjalno-bytowe odprowadzane są za pośrednictwem odcinka istniejącej kanalizacji deszczowej o średnicy 500 mm i długości 105 m oraz rowu melioracyjnego o długości 30 m do rzeki Mielnicy w km 1+560 jej biegu. Na szczególne korzystanie z wód w zakresie odprowadzania oczyszczonych ścieków socjalno-bytowych Stowarzyszenie „Bieg Piastów” posiada pozwolenie wodno prawne Starosty Jeleniogórskiego z dnia 7 listopada 2001 roku [OŚR.IV-6223/36/01].

4. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem

4.1 Ukształtowanie powierzchni ziemi

Obszar planu obejmuje swoim zasięgiem teren zlokalizowany w makroregionie Sudetów Zachodnich, na pograniczu dwóch mezoregionów: Karkonoszy i Gór Izerskich [Kondracki 2002]. W skali makroform, objęty opracowaniem obszar położony jest na wypłaszczeniu w rejonie Przełęczy Szklarskiej (886 m n.p.m.). Rzędne terenu zmieniają się tutaj od 867 m n.p.m. w jego południowej części (koryto potoku Mielnica) do 895 m n.p.m. na północy. Średnie nachylenie terenu wynosi ok. 5%. W rzeźbie obszaru widoczne są przekształcenia antropogeniczne w postaci skarp (tereny komunikacyjne i parkingi) i nasypów (strzelnica sportowa).

Teren opracowania nie jest podatny na występowanie ruchów masowych ze względu na nieznaczne deniwelacje.

4.2 Warunki geologiczne

Jakuszyce położone są na pograniczu dwóch jednostek fizyczno-geograficznych: mezoregionu Gór Izerskich oraz Karkonoszy, które pod względem geologicznym zaliczane są do jednostki krystalniku karkonosko-izerskiego. Masyw ten, w skład którego wchodzi granit karkonoski oraz otaczające go skały okrywy metamorficznej, stanowi intruzję wypiętrzoną podczas waryscyjskich ruchów górotwórczych na przełomie dewonu i karbonu. Na obszarze opracowania najbardziej rozpowszechnioną skałą stanowi granit, występujący w kilku odmianach.

Młodsze osady reprezentowane są na obszarze opracowania przede wszystkim przez pokrywy zwietrzelinowe. Wykazują one silne zróżnicowanie pod względem wielkości cząstek materiału skalnego. Ich grubość jest również znacznie zróżnicowana. W obniżeniach terenu, nagromadziła się znacznej grubości warstwa materii organicznej. Miejscami przekracza ona grubość 1,5 m (obserwacje własne). Takie pokłady torfu stwierdzono w północnej części Polany Jakuszyckiej oraz na południowy-wschód od drogi krajowej. Torfy są przeważnie maskowane przez warstwę glebową oraz roślinność, ale miejscami widoczne są ich wychodnie.

Na obszarze objętym ustaleniami projektu planu nie udokumentowano użytecznych złóż kopalin.

4.3 Gleby i uprawy rolne

Na terenie opracowania nie prowadzi się gospodarki rolnej.

Występują tu gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne wykształcone na piaskach gliniastych mocnych. W ich podłożu w większości przypadków występuje zwietrzała skała granitowa. Podłoże gleb powstało, jako produkt wietrzenia i rozdrabniania skał granitowych. Jest ono wskutek tego mało zasobne w składniki pokarmowe roślin, a powstałe zeń gleby są bardzo podatne na zakwaszenie.

Z punktu widzenia celów niniejszego opracowania szczególną uwagę należy zwrócić na obszary występowania gleb organicznych: torfowiska oraz namuły torfiaste. W zasięgu oddziaływania inwestycji wskazuje się przede wszystkim na płat takich gleb umiejscowiony na południowy-wschód od drogi

krajowej nr 3. Gleby te są szczególnie wrażliwe na przekształcenia antropogeniczne, zwłaszcza na te, które powodują zmianę stosunków wodnych.

4.4 Walory wizualne krajobrazu

Rejon opracowania charakteryzuje się wysokimi walorami krajobrazowymi, o czym przesądza duże urozmaicenie terenu położonego wśród gór średnich, otoczenie lasów i powiązania widokowe z masywem Karkonoszy oraz Górami Izerskimi. Dużo przestrzeni, charakterystyczne powiązania luźnych zespołów zabudowy z dalekimi widokami, otwarcia i zamknięcia osi widokowych pasami zieleni i kameralność położonej na przełęczy zabudowy nadają szczególny klimat temu miejscu.

4.5 Ochrona szczególnych wartości krajobrazu kulturowego

W ustawie z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2003 r, Nr 162, poz. 1568) zdefiniowano pojęcie krajobrazu kulturowego jako historycznie ukształtowaną przez człowieka przestrzeń, zawierającą wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze (art. 3 pkt 14). W myśl powołanej ustawy, ochronie podlega między innymi zabytkowy krajobraz kulturowy, czyli wnętrza urbanistyczne posiadające wartości historyczne, edukacyjne i turystyczne.

Ustawa ta daje legitymację miejscowym planom zagospodarowania przestrzennego, które mogą ustalać zróżnicowanie zarówno pod względem przedmiotu jak i reżimu ochrony strefy konserwatorskie oraz zakazy i nakazy mające na celu ochronę znajdujących się na tym terenie zabytków. Dla planowania przestrzennego istotna jest ta część problematyki ochrony i opieki nad zabytkami, którą można normować w decyzjach zezwoleń na budowę, oraz takie, które mają wpływ na kompozycję i formy gospodarowania przestrzenią.

Cały obszar objęty planem objęty jest ochrona poprzez wpis do rejestru zabytków nr wpisu A/1815/611/J z dnia 26.02.1980r. dotyczący układu urbanistycznego. Na obszarze planu nie ma obiektów wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków. Nie udokumentowano też tutaj stanowisk archeologicznych.

4.6 Warunki wodne

4.6.1 Wody podziemne

Obszar opracowania należy do sudeckiego regionu hydrogeologicznego (podregion izersko-karkonoski). Występują tu wody podziemne, szczelinowe w utworach krystalicznych oraz wody porowe w luźnych osadach czwartorzędowych. W utworach krystalicznych wody podziemne występują zazwyczaj na głębokości od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów. Płytsze tworzą zazwyczaj zwierciadło typu swobodnego, natomiast występujące głębiej – zwierciadło typu naporowego. Wody porowe użytkowych poziomów czwartorzędowych występują przede wszystkim w obrębie dolin, gdzie zalegają na głębokości od kilku do kilkunastu metrów. Zazwyczaj formują one zwierciadło typu swobodnego i zasilane są infiltracyjnie. Wody te gromadzą się w żwirach gliniastych oraz utworach kumulacyjnych dolin. Wody podziemne podstawowego poziomu wodonośnego w zlewni Kamiennej (zwłaszcza w źródłiskowych jej partiach) występują w większości w zbiornikach odkrytych, słabo izolowanych od powierzchni, co sprawia, że są one podatne na zanieczyszczenia.

Według regionalizacji wód podziemnych Polski dokonanej przez A.S. Kleczkowskiego wody Karkonoszy uznane zostały za Główny Zbiornik Wód Podziemnych „Karkonosze” nr 344. Aktualnie prowadzone weryfikacje hydrogeologiczne spowodowały wykreślenie tego zbiornika z rejestru GZWP. W opracowaniu ekofizjograficznym dla województwa dolnośląskiego [Blachowski 2005] wody Karkonoszy chronione są już nie jako Główny Zbiornik Wód Podziemnych lecz utworzono dla nich obszar najwyższej ochrony ONO dla współwystępujących wód słodkich w strefie powierzchniowej masywu Karkonoszy. Granica tego obszaru pokrywa się z granicą otuliny Karkonoskiego Parku Narodowego, czyli w obrębie opracowania – na wschód od drogi krajowej nr 3.

4.6.2 Wody powierzchniowe

Obszar będący przedmiotem opracowania posiada dobrze rozwinięty system hydrograficzny, składający się z licznych potoków należących do zlewni rzeki Kamiennej (w północnej części obszaru planu) lub do zlewni Izery.

Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” zatwierdzonego przez Radę Ministrów w dniu 22 lutego 2011 roku (MP z 2011 r. Nr 90, poz. 451), cały obszar opracowania położony jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Kamienna od źródła do Kamieńczyka o kodzie PLRW600031622, która stanowi część (wchodzi w granice) scalonej części wód Kamienna (SO005) oraz Mielnice o kodzie PLRW500049889, która stanowi część scalonej części wód Izera (SO12050). Zgodnie z zapisami przywołanego Planu, jednostki te zostały ocenione, jako naturalne, o dobrym stanie, niezagrażone nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Kamienna jest lewostronnym III-cio rzędowym dopływem Bobru, odwadnia wschodnią część Gór Izerskich i zachodnią część Karkonoszy oraz południowo-zachodnią część Kotliny Jeleniogórskiej. Nie przyjmuje ona większych cieków z obszaru planu.

Z zachodnich zboczy Mumławskiego Wierchu spływa Mielnica (na terenie Republiki Czeskiej nazywa się Milnice), która uchodzi prawobrzeżnie na terenie Republiki Czeskiej do rzeki Mumlava (prawy dopływ Jizery). Potok ten przecina południowo- wschodni narożnik obszaru planu.

4.7 Klimat lokalny i warunki bioklimatyczne

Szklarska Poręba, zgodnie z opracowaną przez A. Schmucka regionalizacją klimatyczną Sudetów należy do regionu jeleniogórskiego. Region Jeleniogórski (z wyróżnionymi tu 5 piętrami klimatycznymi) obejmuje oprócz Kotliny Jeleniogórskiej otaczające ją grzbiety Karkonoszy, Gór Izerskich oraz Gór Kaczawskich. Teren objęty opracowaniem można zaliczyć do piętra klimatycznego „d” - piętro chłodne od 800 do 1000 m n.p.m.

W Jakuszycach średnia roczna temperatura powietrza w latach 1991-2000 wyniosła 4,3°C. W poszczególnych latach sezonowa zmienność warunków termicznych odzwierciedlona w układzie termicznych pór roku różni się od przebiegu uśrednionego. Zakłócenia cyklicznego przebiegu temperatury związane są z oddziaływaniem cyrkulacji atmosferycznej. Cyklonalna cyrkulacja zachodnia powoduje ocieplenia w sezonie zimowym oraz względnie chłodne okresy w lecie. Natomiast antycyklonalna cyrkulacja wschodnia w okresie zimowym powoduje znaczne ochłodzenie, a latem warunkuje występowanie najwyższych maksimum temperatury.

Tabela 2. Wybrane charakterystyki termiczne w Jakuszycach (860 m n.p.m - chłodne piętro klimatyczne) z lat 1991 - 2000, wartości średnie i ekstremalne [Głowicki w Mierzejewski 2005].

Absolutne maksimum temperatury (°C)	30,1
Absolutne minimum temperatury (°C)	-28,9
Data początku przedwiosnia ($0^{\circ}\text{C} < T_d < 5^{\circ}\text{C}$)	23.III
Data początku wiosny ($5^{\circ}\text{C} < T_d < 15^{\circ}\text{C}$)	25.IV
Data początku lata ($T_d > 15^{\circ}\text{C}$)	Nie występuje
Data początku jesieni ($5^{\circ}\text{C} < T_d < 15^{\circ}\text{C}$)	15.VII
Data początku przedzimia ($0^{\circ}\text{C} < T_d < 5^{\circ}\text{C}$)	15.X
Data początku zimy ($T_d < 0^{\circ}\text{C}$)	13.XI

(T_d) średnia dobową temperaturą powietrza

Średnie miesięczne oraz roczne sumy opadów w Jakuszycach przedstawia tabela nr 3.

Tabela 3. Średnie miesięczne i roczna suma opadów atmosferycznych [mm].

Stacja	miesiące												ROK
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Jakusyze (1991-2000)	105	96	145	85	95	118	164	119	106	100	98	129	1360

Źródło : Bronisław Głowicki IMGW Wrocław za [Kurpiewski 2006].

W przebiegu rocznym opadów atmosferycznych wyraźnie zaznacza się maksimum letnie i minimum zimowe. Około 30 % sumy rocznej opadów przypada na sezon letni, od czerwca do sierpnia. Najniższe opady występują zazwyczaj w kwietniu, a najwyższe w lipcu. Obserwuje się duże różnice pomiędzy miesięcznymi i rocznymi sumami opadów w poszczególnych latach. Sumy roczne mogą być nawet o 40–50 % większe lub mniejsze od średniej wieloletniej. Mała stabilność sum opadów atmosferycznych jest charakterystyczną cechą klimatu całej Polski [Woś 1999]. Warunki zalegania pokrywy śnieżnej są na obszarze opracowania podano w tabeli 4.

Tabela 4. Średnia miesięczne liczba dni z pokrywą śnieżną w Jakuszycach.

Stacja	miesiące												ZIMA
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Jakusyze (1991-2000)	30	27	29	18	1	0	0	0	0	4	17	29	154

Źródło : Bronisław Głowicki IMGW Wrocław za [Kurpiewski 2006].

Warunki anemologiczne w rejonie opracowania kształtuje Mumławski system anemo-orograficzny, wraz z drugorzędnymi odgałęzieniami. Obejmuje on swym oddziaływaniem zachodnią część Karkonoszy od Przełęczy Szklarskiej po Przełęcz Karkonoską. System ten doprowadza z przedpola gór powietrze nie przetransformowane wskutek przekraczania barier górskich.

Dominujące kierunki wiatru w rejonie opracowania nawiązują do ukształtowania terenu, i pokrywają się z osią Przełęczy Szklarskiej i doliny Kamiennej.

Tabela 5. Rozkład kierunków wiatru [%] dla roku.

Stacja	kierunek wiatru								Cisza
	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	
Jakuszyce (1991-2000)	9.9	14.4	2.3	2.0	15.8	34.9	4.4	4.6	11.6

Źródło : Bronisław Głowicki IMGW Wrocław za [Kurpiewski 2006].

4.8 Ocena czystości powietrza

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu corocznie sporządza ocenę jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w oparciu o ustawę Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (tekst jednolity: Dz.U. 2013 poz. 1232) oraz akty wykonawcze do ww. ustawy. Podstawę oceny jakości powietrza i klasyfikacji stref stanowią określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska (Dz.U z 2008r. Nr 47 poz. 281) oraz w Dyrektywach 2008/50/WE i 2004/107/WE poziomy substancji w powietrzu: dopuszczalne, docelowe, celów długoterminowych. Wartości poszczególnych poziomów substancji w powietrzu zostały zróżnicowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin.

Oceny i wynikające z nich działania odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami, obejmujących obszar całego kraju. Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami w zakresie działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są dotrzymane dopuszczalne poziomy – klasa „C”) lub utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy – klasa „A”).

Województwo dolnośląskie zostało podzielone na 4 strefy: aglomeracja wrocławska, miasto Legnica, miasto Wałbrzych oraz strefa dolnośląska, która obejmuje pozostałą część województwa, w tym Karkonosze, które zaliczone zostały do strefy chronionej z uwagi na rośliny.

Na liście stref zakwalifikowanych do klasy C i obszarów przekroczeń normatywnych stężeń zanieczyszczeń (poziomów dopuszczalnych lub docelowych) w strefach na podstawie oceny wg jednolitych kryteriów w skali kraju, zgodnych z kryteriami UE dla ochrony roślin znajduje się między innymi obszar „Śnieżka” z uwagi na przekroczenia stężeń ozonu (ozon,8h; ozon,AOT40).

Tabela 6. Wynikowe klasy stref w roku 2011 dla poszczególnych substancji oraz klasa ogólna wg kryteriów ustanowionych dla celu ochrony roślin [źródło: http://www.wroclaw.pios.gov.pl/pliki/powietrze/ocena_biezaca_2011.pdf, dostęp 12 III 2013].

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych substancji dla obszaru całej strefy										Klasa ogólna strefy
	SO2	NO2	PM2.5	PM10	Pb	C6H6	b(a)p	CO	O ₃ ¹⁾	Inne ²⁾	
Strefa dolnośląska	A	A	-	-	-	-	-	-	C	-	-

¹⁾ według poziomu docelowego

²⁾ Klasyfikacja stref w odniesieniu do poziomów docelowych określonych w celu ochrony zdrowia dla arsenu, kadmu, niklu

b(a)p: benzo(a)piren

- nie klasyfikuje się

Najbliższa obszarowi opracowania, stale funkcjonująca stacja monitorująca czystość powietrza znajdowała się przy stacji przekąźnikowej na Śnieżnych Kotłach (gmina Piechowice, około 10 km na

wschód od Jakuszyce). Badania jakości powietrza prowadziła tutaj Jeleniogórska Delegatura WIOŚ Wrocław. W 2011 roku stacja ta została zlikwidowana.

Prowadzone przez 14 lat pomiary monitorujące jakość powietrza atmosferycznego w szczytowych partiach Karkonoszy potwierdzają niewielki poziom zanieczyszczenia powietrza w tym rejonie.

W 2010 r. średnioroczne stężenie dwutlenku siarki wyniosło $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (33% normy), a dwutlenku azotu $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (5% normy). Stężenie ozonu w dolnej warstwie atmosfery warunkują dwa czynniki: naturalne tworzenie ozonu pod wpływem promieniowania słonecznego oraz wtórne reakcje zachodzące w powietrzu z uczestnictwem tzw. prekursorów ozonu, głównie tlenków azotu i lotnych związków organicznych, pod wpływem promieniowania słonecznego. Poszczególne współczynniki AOT 40 obliczone na Śnieżnych Kotłach z lat 2007-2011 wynoszą: 22 287 $\mu\text{g}/\text{m}^3\text{h}$, co stanowi 124% obowiązującego poziomu docelowego i 371% poziomu celów długoterminowych [www.wroclaw.pios.gov.pl dostęp 12 III 2013 r.]

4.9 Klimat akustyczny

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym normującym dopuszczalne wartości wskaźników hałasu w zależności od przeznaczenia terenu i rodzaju źródeł hałasu jest rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 r. poz. 112).

Tabela 7. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez wybrane grupy źródeł hałasu, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq,D}$ oraz $L_{Aeq,N}$, które mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby (t.j. Dz.U. 2014 r. poz. 112)

Klasa standardu akustycz.	Przeznaczenie terenu	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność	
		$L_{Aeq,D}$	$L_{Aeq,N}$	$L_{Aeq,D}$	$L_{Aeq,N}$
I	A. Strefy „A” ochrony uzdrowiskowej	50	45	45	40
	B. Tereny szpitali poza miastem				
II	A. Tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej	61	56	50	40
	B. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży				
	C. Tereny domów opieki społecznej.				
	D. Tereny szpitali w miastach				
III	A. Tereny zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	65	56	55	45
	B. Tereny zabudowy zagrodowej				
	C. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe				
	D. Tereny mieszkaniowo-usługowe				
IV	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	68	60	55	45

$L_{Aeq,D}$ - równoważny poziom hałasu dla 16 godzin dnia (hałasy komunikacyjne) lub 8 najmniej korzystnych, kolejnych godzin dnia (dla innych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu),

$L_{Aeq,N}$ - równoważny poziom hałasu dla 8 godzin nocy (hałasy komunikacyjne) lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (dla innych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu),

Wartości dopuszczalne są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren. Ich zakres podzielono na 4 klasy. Zgodnie z art. 114.1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska klasyfikowanie terenów do poszczególnych klas standardu akustycznego leży w gestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowy projekt MPZP ustala, że tereny usytuowane w granicach planu nie podlegają ochronie akustycznej (§7 ust. 2)

Klimat akustyczny na obszarze opracowania kształtuje przede wszystkim droga krajowa nr 3. Badania hałasu wykonane w 2011 roku przez wrocławski WIOŚ na wylotowym odcinku drogi nr 3 ze Szklarskiej Poręby (ul. Sikorskiego 7) wykazały natężenie ruchu pojazdów równe 330 poj/h przy 19 samochodach ciężarowych [http://www.wroclaw.pios.gov.pl/pliki/hałas/klimat_2011.pdf dostęp 17-07-2013]. Mierzono równoważny poziom A hałasu w odległości 3 m od krawędzi jezdni. Wyniósł on 65,6 dB. Oznacza to, że już w odległości 5 m od drogi nie będą przekroczone normy hałasu komunikacyjnego określone dla terenów rekreacyjno- wypoczynkowych.

Ruch pociągów (szynobusów) na odcinku Harrahov – Jakuszyce jest niewielki i nie powoduje on zakłócenia klimatu akustycznego w rejonie opracowania w stopniu mogącym naruszać wymagania standardu akustycznego.

Źródłami hałasu na terenie opracowania są także urządzenia (ratraki, skutery śnieżne) przygotowujące trasy narciarskie. Oddziaływanie hałasów od tych pojazdów ma znaczenie lokalne i jest nieznaczące z uwagi na klimat akustyczny w rejonie opracowania.

4.10 Promieniowanie

Źródłami pola elektromagnetycznego powodującego przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych mogą być linie przesyłowe oraz stacje elektroenergetyczne dla napięć 110 kV i wyższych. W granicach terenu objętego niniejszym opracowaniem, ani też w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują wyżej wymienione instalacje.

Zagrożenia promieniowaniem niejonizującym mogą być także spowodowane przez urządzenia radiokomunikacyjne, które wytwarzają pola elektromagnetyczne w zakresie częstotliwości od 0,003 do 300 000 MHz. Do urządzeń takich należą między innymi stacje bazowe telefonii cyfrowej. Stacje bazowe telefonii komórkowej, jak wynika z brzmienia przepisu art. 76 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie mogą być oddane do użytkowania, jeśli nie spełniają wymagań ochrony środowiska, takich jak m.in. uzyskanie ustawowo wymaganych decyzji określających zakres i warunki korzystania ze środowiska. Jednym z podstawowych warunków oddania inwestycji w postaci nowego nadajnika telefonii cyfrowej było wykonanie pomiarów promieniowania elektromagnetycznego w miejscach przebywania ludzi i w środowisku. Z tej przyczyny nie traktuje się ich, jako obiektów powodujących zagrożenie dla ludzi w środowisku.

W granicach terenu objętego planem znajdują się dwie stacje bazowe telefonii komórkowej. Ich lokalizacje pokazano na mapie prognozy.

4.11 Poważne awarie i zagrożenia naturalne

Szczególnym rodzajem zagrożeń występujących w środowisku są tzw. „nadzwyczajne zagrożenia” charakteryzujące się nagłym przebiegiem. Do zagrożeń takich zaliczyć należy albo klęski o charakterze naturalnym jak: powódzie, huragany, trzęsienia ziemi, albo katastrofy i wypadki związane z technologiami i wytworami ludzkimi jak: uwalnianie się niebezpiecznych substancji chemicznych, wybuchy, katastrofy komunikacyjne itp. zwane poważnymi awariami.

Ryzyko powstania poważnych awarii

Na terenie objętym opracowaniem nie funkcjonują zakłady przemysłowe, w których występowałyby rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych pozwalające zakwalifikować je do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Nie ma tu też obiektów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Przyczyną zagrożeń w środowisku może być droga krajowa nr 3 którą poprowadzi ważny krajowy i międzynarodowy szlak komunikacyjny. Droga tą przewożone będą materiały niebezpieczne dla ludzi i środowiska. W przypadku wystąpienia kolizji drogowej może tu nastąpić poważne zanieczyszczenie środowiska niebezpiecznymi substancjami ciekłymi lub gazowymi.

Tereny zagrożone powodziami

Wzdłuż wszystkich cieków na terenie opracowania istnieją tereny zagrożone, gdzie dynamiczny przepływ wód w okresach roztopów lub nawałnych opadów powoduje szkody w umocnieniach brzegowych, obiektach budownictwa drogowego oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Nie występują tu jednak zagrożenia powodziowe powodujące podtopienia budynków.

4.12 Przyroda ożywiona

Przedstawioną niżej charakterystykę siedlisk oparto na zdjęciach fitosocjologicznych wykonanych na trasie transektu wytyczonego przez obszar planu. Zdjęcia wykonano metodą Brauna-Blanqueta. Obserwacje zapisywano w uproszczonych formularzach zdjęć fitosocjologicznych.

Wartość przyrodniczą siedliska określono w oparciu o trzy parametry: powierzchnia siedliska, struktura i funkcja siedliska oraz perspektywy zachowania. Parametr „struktura i funkcja siedliska” oceniany jest w oparciu o wybrane cechy siedliska, które są uważane za najistotniejsze dla trwania ekosystemów i są wrażliwe na negatywne oddziaływania antropogeniczne i naturalne i łatwe do „zmierzenia”. Brano zwłaszcza pod uwagę obecność gatunków charakterystycznych, gatunków obcych oraz gatunków inwazyjnych. Stosowano czterostopniową skalę oceny wartości zbiorowiska: niska, umiarkowana, dość cenne, cenne (naturowe) oraz trzy stopnie oceny stanu jego zachowania: właściwy, niezadowolający oraz zły [Mróz i inni 2012].

4.12.1 Przyrodnicze powiązania terenu opracowania z otoczeniem

Sieć powiązań ekologicznych w regionie

W 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska w Zakładzie Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków PAN), opracowano projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć NATURA 2000 w Polsce [Jędrzejewski i inni 2005].

Podstawowe znaczenie w systemie przyrodniczym mają obszary węzłowe, będące źródłem zasilania w wartości przyrodnicze istotne w skali całego regionu, kraju a nawet Europy (włączone do sieci ekologicznej Natura 2000). Do obszarów węzłowych wewnątrz kraju zaliczono tereny prawnie chronione (parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary NATURA 2000, częściowo rezerваты przyrody i obszary chronionego krajobrazu) oraz duże kompleksy leśne, doliny rzeczne i inne tereny dobrze zachowane przyrodniczo. W rejonie opracowania elementem tej struktury jest „Obszar Karkonosko-Izerski”. Obszar opracowania jest całkowicie „zanurzony” w obrębie tej jednostki przyrodniczej i odgrywa w niej istotne funkcje przyrodnicze nie tylko w układzie lokalnym, ale także rangi regionalnej, a nawet międzyregionalnej (europejskiej).

Karkonosko- Izerski Obszar Węzłowy obejmuje Karkonosze oraz Góry Izerskie, przy czym granice państwowe nie są barierą przyrodniczą. Po stronie Polskiej do obszaru tego zalicza się Karkonoski Park Narodowy wraz z jego otuliną, Grzbiety Kowarski i Lasocki oraz kompleksy leśne porastające zbocza grzbietów: Kamienickiego i Głównego Gór Izerskich wraz z rozdzielającą je doliną rzeki Kamienna Mała. Po stronie Czeskiej są to Krkonoše (a zwłaszcza Krkonošski narodni park) oraz Jizerskie Hory, które tworzą tu rozległy i urozmaicony system orograficzny. Znaczna część omawianego Obszaru Węzłowego, zarówno po polskiej jak i czeskiej stronie włączona została do Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000”. Karkonosko- Izerski Obszar Węzłowy ma istotne znaczenie klimatyczne (obszar generacji świeżego powietrza, klimatotwórcze działanie lasów, terenów podmokłych i grzbietów górskich).

Mierząc w skali makro objęty opracowaniem **teren w Jakuszycach leży w obrębie zachodniego korytarza ekologicznego**, który jest jednym spośród siedmiu głównych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Polsce. Scala system obszarów cennych przyrodniczo, ostoi wielkopowierzchniowych tj. kompleksy leśne Polski Zachodniej (Sudetów, Borów Dolnośląskich, Lasy Zielonogórskie) aż po Puszcę Rzepińską i Park Narodowy Ujście Warty, gdzie łączy się z korytarzem Północno-Centralnym. Funkcją jego jest zapewnienie połączeń krajowego systemu ekologicznego jak też międzynarodowego. Wchodzi w skład projektowanej Europejskiej Sieci Ekologicznej.

4.12.2 Szata roślinna

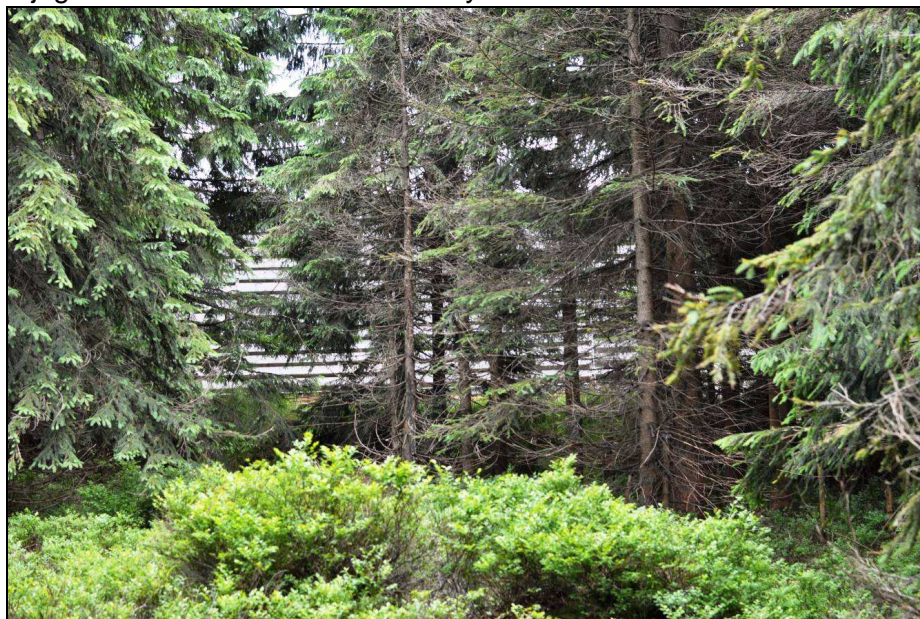
Obszar inwestycji to w 70% teren przekształcony. Najmniej zmienione zdaje się być wydzielenie po południowo wschodniej stronie drogi krajowej (tereny ZL.3). Jest to fragment zbiorowiska leśnego o charakterze podmokłej świerczyny z niewielką domieszką jarzębu *Sorbus aucuparia* oraz modrzewia *Larix decidua*. Runo podmokłe obfitujące w mchy oraz torfowce. Rośnie tu kilka gatunków turzyc m.in. turzyca pospolita *Carex nigra* oraz turzyca sina *Carex canescens*, sity *Juncus sp.*, sporo borówki czernicy *Vaccinium myrtillus*, siódmaczek europejski *Trientalis europaea*, przytulia hercyńska *Galium saxatile*, wełnianka wąskolistna *Eriophorum angustifolium*, konwalijka dwulistna *Majanthemum bifolium*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta* oraz borówka brusznica *Vaccinium vitis-idea*. W obniżeniu dolinnym Mielnicy (południowo- wschodni narożnik obszaru planistycznego w obrębie terenu oznaczonego symbolem ZL.3) stwierdzono fragment podmokłej fitocenozy łąkowej gdzie oprócz turzyc, mszaków i sitów rosną tu m.in.: rdest wężownik *Polygonum bistorta*, jaskier *Ranunculus sp.*, niezapominajka *Myosotis sp.*, wyka ptasia *Vicia cracca*, kłosówka miękka *Holcus mollis* oraz rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*. Zbiorowiska to oceniono jako cenne, a jego stan zachowania –

niezadawalający. W północnym oraz południowym fragmencie zbiorowisko to przypomina swym charakterem opisane niżej świerczyny zespołu borówczanego. Wartość zbiorowiska jest tutaj umiarkowana, a stan zachowania niewłaściwy (fragment północny, przyległy do terenu Hotelu Biathlon) lub właściwy (pas lasu na południe od istniejącego parkingu).



Fot. 1: Zbiorowisko świerczyny na torfie w pasie przy drodze nr 3, na północ od parkingu ziemnego (fot. własna, 15-07-2013)

Fragment kompleksu leśnego (ZL.1) przyległy od północnego- zachodu do Polany Jakuszyckiej jest zbiorowiskiem zdominowanym przez 30-40 letni świerk pospolity *Picea abies* z panującą w runie borówką czernicą *Vaccinium myrtillus*. Oprócz niej licznie rośnie tu śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa*, starzec Fuchsa *Senecio fuchsii* i siódmaczek europejski *Trientalis europaea*, a w miejscach podmokłych mszaki. Na niewielkim rozlewisku, które powstało w wyniku zakłócenia przepływów wody przez wał strzelnicy stwierdzono torfowce. Wartość tego zbiorowiska oceniono jako umiarkowaną, a jego stan zachowania – niewłaściwy.



Fot. 2: Świerczyny w zespole borówkowym w kompleksie ZL.1, na zachód od strzelnicy (fot. własna, 15-07-2013)

W okolicach strzelnicy teren jest już częściowo przekształcony. Wały okalające samą strzelnicę porasta w dużej mierze roślinność ruderalna, trawy oraz szybko rozprzestrzeniający się łubin trwały *Lupinus polyphyllus*.

Przestrzeń leśna

W podziale regionalnym oba tereny objęte opracowaniem położone są w rejonie doliny Kamiennej, na pograniczu dwóch mezoregionów: Karkonoszy i Gór Izerskich. Lasy na obszarze planu zajmują powierzchnię ok. 5,0 znajdują się na terenach lasów państwowych zarządzanych przez Nadleśnictwo Szklarska Poręba, w leśnictwie „Zieleniec” (na zachód od drogi krajowej) i „Jakuszyce”.

Według opisu taksacyjnego w Planie Urządzenia Gospodarstwa Leśnego Nadleśnictwa Szklarska Poręba na okres od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2018 roku, lasy kompleksu ZL.1 położone są w oddziałach leśnych nr 191a oraz 190c opisanymi, jako bór mieszany górski świeży (BMGŚw). Jest to monokultura świerkowa – drzewa w wieku 95 (80% w oddz. 191), 50 (70% w oddz. 190) i 40 lat. Są to lasy gospodarcze, wodochronne oraz ochronne z uwagi na uszkodzenia przemysłowe i położone w obrębie miasta, uszkodzone przez grzyb (10%) oraz przez zwierzęta (20%). Uszkodzenia drzewostanu wynikają także ze skrajnie trudnych warunków klimatycznych (40%). Runo trawiasto – borówczane ze śmiałkiem pogiętym i borówką czernicą. Są to dwa główne gatunki, które całkowicie zdominowały runo. Gleby brunatne, kwaśne.

Lasy kompleksu ZL.3 znajdują się głównie (część północna) w wydzieleniu 357h. I tutaj jest to monokultura świerkowa z domieszką modrzewia (10%)– drzewa w wieku 20-40 lat z pojedynczymi okazami starodrzewia (100 lat). Są to lasy gospodarcze, wodochronne oraz ochronne z uwagi na uszkodzenia przemysłowe i położone w obrębie miasta. Pokrywa silnie zadarniona (przeważa roślinność trawiasta, tworząca zwartą darni). Gleby murszaste. Na części wydzielenia, jak informuje opis taksacyjny, występują bory bagienne. Wydzielenie 358a (dolina Mielnicy) ma podobny charakter.

4.12.3 Świat zwierząt

Ssaki

Inwentaryzacja przyrodnicza sporządzona w ramach Raportu OOS [Szalej i inni 2012] stwierdziła w rejonie opracowania następujące gatunki ssaków:

jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, kret *Talpa europaea*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, ryjówka malutka *Sorex minutus*, zając szarak *Lepus europaeus*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, nornik bury *Microtus agrestis*, nornik zwyczajny *Microtus arvalis*, nornica ruda *Clethrionomys glareolus*, mysz leśna *Apodemus flavicollis*, mysz polna, mysz domowa, lis *Vulpes vulpes*, borsuk *Meles meles*, gronostaj *Mustela erminea*, wydra *Lutra Lutra*, łasica *Mustela nivalis*, kuna leśna *Marten martes*, jeleń *Cervus elaphus*, sarna *Capreolus capreolus*, dzik *Sus scrofa*.

Ponadto na terenie i poblizu Polany Jakuszyckiej stwierdzono nietoperze: mroczek późny *Eptesicus serotinus*, mroczek posrebrzany *Vespertilio murinus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus* oraz karlik większy *Pipistrellus nathusi*.

W latach osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku podawane były informacje o stwierdzeniu śladów łosia *Alces alces*, rysia *Lynx lynx* i wilka *Canis lupus*. Wszystkie te informacje miały pewną dozę prawdopodobieństwa. W tym czasie łosie występowały w Lesie Lubańskim

natomiast wilki były rejestrowane w Karkonoszach po czeskiej stronie granicy. Regularnie rejestrowane po czeskiej stronie Gór Izerskich i Karkonoszy były już wówczas rysie. Obecnie, jak potwierdza A. Pałucki współautor części przyrodniczej Raportu [Rączka, Pałucki 2012], rejon Przełęczy Szklarskiej jest miejscem stałego występowania tego drapieżnika.

Na południe od obszaru planu (oddz. 359 i 360), w dolinie Mielnicy stwierdzono występowanie wydry.

Ptaki

Inwentaryzacja przyrodnicza sporządzona w ramach Raportu OOS wykazała następujące lęgowe gatunki ptaków występujące w odległości do 1000 m od obszaru planistycznego oraz w buforze 100 m od tras narciarskich [Rączka, Pałucki 2012]:

bocian czarny *Ciconia nigra*, krzyżowka *Anas platyrhynchos*, żuraw *Grus grus*, myszołów *Buteo buteo*, pustułka *Falco tinnunculus*, cietrzew *Tetrao tetrix*, jarząbek *Bonasa bonasia*, słonka *Scolopax rusticola*, turkawka *Streptopelia turtur*, grzywacz *Columba palumbus*, kukułka *Cuculus canorus*, puszczyk *Strix aluco*, sóweczka *Glaucidium passerinum*, włośchatka *Aegolius funereus* jeżyk *Apus apus*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, skowronek polny *Alauda arvensis*, skowronek borowy *Lullula arborea*, oknówka *Delichon urbica*, dymówka *Hirundo rustica*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, pliszka górską *Motacilla cinerea*, pliszka siwa *Motacilla alba*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, pokrzywnica *Prunella modularis*, rudzik *Erithacus rubecula*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, kos *Turdus merula*, kwiczoł *Turdus pilaris*, drozd śpiewak *Turdus philomelos*, piegża *Sylvia curruca*, cierniówka *Sylvia communis*, pokrzewka czarnołbista *Sylvia atricapilla*, świstunka *Phylloscopus sibilatrix*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, mysikrólik *Regulus regulus*, zniczek *Regulus ignicapillus*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, muchołówka mała *Ficedula parva*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, sikora uboga *Parus palustris*, czmogłówka *Parus montanus*, czubatka *Parus cristatus*, sosnówka, *Parus ater*, modraszka *Parus caeruleus*, bogatka *Parus major*, kowalik *Sitta europaea*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, gąsiorek *Lanius collurio*, sójka *Garrulus glandarius*, sroka *Pica pica*, kruk *Corvus corax*, szpak *Sturnus vulgaris*, zięba *Fringilla coelebs*, czyż *Carduelis spinus*, makolągwa *Carduelis cannabina*, czeczotka *Carduelis flammea*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, dziwonina *Carpodacus erythrinus*, gil *Pyrrhulla pyrrhula*, trznadel *Emberiza citrinella*, ortolan *Emberiza hortulana*.

W rejonie opracowania stwierdzono obszary występowania cietrzewia. Znajdują się one na wschód od Mielnicy (obszar źródłiskowy Kamiennej) – ok. 150 m od oraz drogi krajowej oraz w odległości około 500 m na zachód od Polany Jakuszyckiej (rejon Cichej Równi). Najbliższym stwierdzonym stanowiskiem gatunku ptaka z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej jest miejsce lęgowe dzięcioła czarnego. Zlokalizowano go ok. 150 m na północny- zachód od obszaru planu [Rączka, Pałucki 2012].

Płazy i gady

Rejon terenu inwestycji nie stwarza dogodnych siedlisk do bytowania herpetofauny z uwagi na bardzo niekorzystny klimat m.in. liczne zmrozowiska i częste przymrozki [Rączka, Pałucki 2012].

Na analizowanym obszarze w obrębie oraz w otoczeniu Polany Jakuszyckiej inwentaryzacja przyrodnicza wykonana w ramach prac nad przywoływanym Raportem stwierdziła występowanie trzech gatunków płazów: żaby trawnej *Rana temporaria*, ropuchy szarej *Bufo bufo* i traszki górskiej *Triturus alpestris*, które mimo wielu obszarów podmokłych najczęściej rozmnażają się w kałużach na drogach oraz przydrożnych rowach, a także odciętych zakolach otoków. Spośród gadów stwierdzono: jaszczurkę żyworodną *Lacerta vivipara*, żmiję zygzakowatą *Vipera berus* i padalca *Anguis fragilis*. Najpowszechniejszym gatunkiem jest jaszczurka żyworodna występująca na całym obszarze. Pozostałe dwa gatunki są rzadkie. Należy dodać, iż żmiję zygzakowatą najczęściej obserwowano na obrzeżach Polany Jakuszyckiej.

4.13 Ochrona prawna wartości przyrodniczych

Ustanowione obszary chronione

Wyłączając obszary chronione w ramach sieci Natura 2000, które omówiono w 9 punkcie prognozy, przedmiotowy dokument obejmuje następujące obszary objęte ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. „O ochronie przyrody” (t.j. Dz.U. 2013 poz. 627).

Karkonoski Park Narodowy (otulina)

Karkonoski Park Narodowy został powołany 16 stycznia 1959. Ponadto tereny KPN stanowią od 1992 roku polską część Bilateralnego Rezerwatu Biosfery Karkonosze, powołanego przez Międzynarodową Radę Koordynacyjną Programu UNESCO –MaB. Jest to jedyny tego typu obszar na terenie Polski zachodniej. Początkowo obszar Karkonoskiego Parku Narodowego obejmował 5551 ha. W 1996 roku powiększono jego obszar do rozmiarów 5578,56 ha oraz utworzono otulinę na powierzchni 11265 ha. Ścisłą ochroną rezerwatową (łącznie 1117 ha) objęto najpiękniejsze partie gór, od wodospadu Kamieńczyka poprzez Szrenicę, Śnieżne Kotły, Czeskie i Śląskie Kamienie, górną część Doliny Sopotu, górną część Kozackiej Doliny, Smogornię, Wielki i Mały Staw, Dolinę Łomniczki, Czarny Grzbiet ze Śnieżką, Skalny Stół i Czoło na Kowarskim Grzbiecie. Pozostałą część tworzy rezerwat częściowy (tzw. strefa buforowa).

Tereny Karkonoskiego Parku Narodowego wchodzi w skład sieci obszarów chronionych Natura 2000, której celem jest zachowanie wszystkich zagrożonych i najbardziej reprezentatywnych dla naszego kontynentu siedlisk przyrodniczych wraz z towarzyszącą im fauną i florą. Otulina Karkonoskiego Parku Narodowego obejmuje obszar planu położony na wschód drogi krajowej nr 3 z wyłączeniem terenu Hotelu „Biathlon”.

Obszar Chronionego Krajobrazu Karkonosze-Góry Izerskie

Obecnie nie funkcjonuje. Został utworzony w 1986 roku. Powierzchnia ogólna tego obszaru wynosiła 43,4 tys. hektarów na obszarze kilku gmin. Obszar ten, został anulowany Zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego w marcu 1999 roku.

Ponadto, w rejonie obszaru planu znajdują się następujące obszary o dużych wartościach przyrodniczych:

Rezerwat Torfowiska w dolinie Izery

Rezerwat „Torfowiska Doliny Izery“ utworzono Rozporządzeniem nr 8 (Poz. 390) Wojewody Dolnośląskiego z dnia 3 lipca 2000 r. Zgodnie z zapisem rozporządzenia, celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych kompleksów torfowisk typu wysokiego i przejściowego wraz z całą różnorodnością flory i fauny występującej na tym obszarze. W naturalnych zbiorowiskach tych torfowisk rośnie wiele rzadkich i chronionych roślin, np. *Pinus xrhætica*, *Betula nana*, *Drosera intermedia*, *Scheuchzeria palustris*, *Lycopodiella inundata*, *Salix repens* oraz ptaków, np. *Tetrao tetrix* *Grus grus*. Rezerwat ten jest odległy o około 3,2 km na północny- zachód od granicy obszaru planu.

Przyrodniczo cenne są także:

dolina Izery poza rezerwatem (odległość 3,9 km), obejmująca odcinek od Kobylej Łąki po linię kolejową Szklarska Poręba – Harrachov, przełomowy odcinek Izery wzdłuż granicy, obejmuje starorzecza, zakola, kamieńce, na całym odcinku rzeka ma charakter naturalny,

Jagnięcy Jar – W głęboko wciętej dolinie Jagnięcego Potoku zachowany bór górnoreglowy. Potok – o całkowicie naturalnym przebiegu,

Dolina Smolnej – obszar wzdłuż ciek, z mozaiką świerkowych borów na torfie oraz torfowisk przejściowych,

Dolina Kamionka – obszar wzdłuż ciek, z mozaiką świerkowych borów na torfie oraz torfowisk przejściowych,

Dolina Płonki – obszar wzdłuż ciek, z mozaiką świerkowych borów na torfie oraz torfowisk przejściowych,

Dolina Dzikiego Potoku – obszar wzdłuż ciek, z mozaiką świerkowych borów na torfie oraz torfowisk przejściowych. Zachowane dwie kopuły wysokotorfowiskowe, obecnie porośnięte borem świerkowym na torfie,

Dolina Kamiennej – obszar wzdłuż rzeki, z mozaiką świerkowych borów na torfie oraz torfowisk przejściowych w górnym biegu, w dużej części o przełomowym charakterze, ze stromymi ścianami z zachowanymi płatami kwaśnej buczyny górskiej. Rzeka nieregulowana prawie do Białej Doliny w Szklarskiej Porębie Górnej,

Biała Dolina – dolina położona w pobliżu Szklarskiej Poręby o dużych walorach krajobrazowych. Najcenniejsza jest zachodnia część doliny z rozproszoną zabudową gospodarską oraz łąkami kośnymi i pastwiskami. Ekstensywne rolnictwo nie spowodowało przekształcenia środowiska, lecz wykorzystało różnorodność siedliskową terenu. Cennym obszarem jest również teren leśny nad potokami Szlifierska Struga i Bieleń. Na terenie doliny występuje duża ilość chronionych gatunków roślin.

Torfowiska koło Jakuszyń – jest to teren zabagniony pozostały po eksploatacji torfu. Wiele torfianek przedstawia różne stadia zarastania roślinnością wodną i torfowiskową. Na osuszonych grzędach często rośnie kosodrzewina. Na terenie torfowisk można zastosować czynną metodę regeneracji

przez odpowiednią regulację stosunków wodnych, a także próbę przywrócenia pierwotnej roślinności.

Pomniki przyrody

Na obszarze planu nie ma drzew objętych ochroną prawną, jako pomniki przyrody ożywionej, ani też innych obiektów chronionych na podstawie ustawy „O ochronie przyrody”.

Gatunki chronione i rzadkie

Inwentaryzacja przyrodnicza [Rączak, Pałucki 2012] sporządzana w 2012 roku na potrzeby Raportu OOŚ [Szalej 2012] nie stwierdziła w obrębie obszaru inwestycji stanowisk chronionych gatunków flory i fauny. Jedynie podczas wizji terenowej przeprowadzonej przez autorów prognozy zanotowano stanowisko objętej ochroną całkowitą paproci- podrzenia żebrowca *Blechnum spicant* na terenie ZL1 oraz powszechnie rozprzestrzenione tutaj torfowce, które podlegają ochronie częściowej (t. kończysty, t. nastroszony) lub ścisłej (pozostałe gatunki).

Wykonana na potrzeby raportu inwentaryzacja przyrodnicza zanotowała w odległości do 1000 m od planowanej inwestycji oraz w buforze 100 m od tras narciarskich chronione gatunki roślin takie jak: arnika górską *Arnica montana*, ciemiężycę zieloną *Veratrum lobelianum*, dziewięcisz bezłodygowy *Carlina acaulis*, gnidosz rozestany *Pedicularis sylvatica*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia* L., storczyk Fuchsa *Dactylorhiza fuchsi*, storczyk szerokolistny *Dactylorhiza majalis*, kosodrzewina *Pinus mugo*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, marzanka wonna *Galium odoratum*, paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*, sosna drzewokosa *Pinus x rhaetica*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, goryczka trojeściowa *Gentiana asclepiadea*, podrzeń żebrowiec *Blechnum spicant*, torfowiec Girgensohna *Sphagnum girgensohnii*, torfowiec Russowa *Sphagnum russowii*, torfowiec ostrolistny *Sphagnum capillifolium*, torfowiec szpiczastolistny *Sphagnum cuspidatum*, torfowiec Dusena *Sphagnum majus*, torfowiec wąskolistny *Sphagnum angustifolium*, torfowiec pogięty *Sphagnum flexuosum*, torfowiec okazały *Sphagnum riparium*.

Należy także wymienić występujące w okolicy terenu inwestycji ptaki z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej :

- ✓ Lęgowe: bocian czarny *Ciconia nigra*, cietrzew *Tetrao tetrix*, żuraw *Grus grus*, sóweczka *Glaucidium passerinum*, włośchatka *Aegolius funereus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, gąsiorek *Lanius collurio*
- ✓ Regularnie zalatujące:, bielik *Haliaeetus albicilla* , sokół wędrowny *Falco peregrinus*,
- ✓ Zalatujący: ortolan *Emberiza hortulana*
- ✓ Przelotne: bocian biały *Ciconia ciconia*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, rybołów *Pandion haliaetus*

Gatunki takie jak: bielik, sokół wędrowny, cietrzew, sóweczka, włośchatka i czeczotka ujęte zostały w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt.

Cenne siedliska przyrodnicze

Na obszarze objętym ustaleniami projektu planu stwierdzono występowanie siedliska chronionego na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk

przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2010 r. Nr 77, poz. 510). Jest to niewielki fragment siedliska 91D0-4 Podmokła i torfowiskowa świerczyna górską (siedlisko priorytetowe). Fitocenoza ta jedynie w swym skrajem wkracza na obszar planu, rozciągając się wielkopowierzchniowo na pd-wsch od Polany Jakuszyckiej. Zlokalizowana jest także kilkaset metrów na pn-zach od terenu inwestycji. Na rysunku prognozy zaznaczono orientacyjne granice tego siedliska określone na podstawie prac terenowych.

Poza tym wg Raportu [Rączka, Pałucki 2012; Szalej 2012] w odległości do 1000 m od obszaru planu oraz w buforze 100 m od tras narciarskich znajdują się:

- ✓ 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji
- ✓ 7140 Górskie torfowiska przejściowe i trzęsawiska
- ✓ 9110-2 Kwaśna buczyna górską

5. Informacje o projekcie planu

5.1 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Procedurę sporządzania przedmiotowego planu miejscowego podjęto w związku z uchwałą Nr XXXVII/459/2013 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 28 maja 2013r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie, po stwierdzeniu że nie naruszone zostały ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Szklarskiej Poręby uchwalonego Uchwałą Nr XII/90/07 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 10 września 2007 r. z późn. zmianami.

Podjęcie przedmiotowego planu miejscowego związane jest z planowanym przedsięwzięciem, polegającym na rozbudowie i przebudowie Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu na działkach nr 161, 38/17, 38/18 38/19, 38/20 i 38/21, Obręb 8, położonych w Szklarskiej Porębie – Jakuszycach zgodnie z Decyzją nr 46/CP/2009 Burmistrza miasta Szklarska Poręba, ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego. Przedsięwzięcie polega na rozbudowie i przebudowie istniejącego Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie z dostosowaniem do międzynarodowych wymogów przy organizacji zawodów z serii Pucharu Świata, a w przyszłości także, wspólnie z Harrachovem, Mistrzostw Świata. Według założeń inwestora, inwestycja polegać ma na zastąpieniu czterech istniejących budynków dwoma nowymi obiektami. Dodatkowo, przy budynku głównym przewiduje się lokalizację stałych metalowych trybun na około 1000 miejsc (ok. 300 m²). Po realizacji inwestycji teren zagospodarowany zwiększy się z 10 600 m² do ok. 20 tys. m², a powierzchnia biologicznie czynna zmniejszy się o ok. 20%. W części południowej powstanie wielofunkcyjny budynek użyteczności publicznej z przeznaczeniem do obsługi turystów uprawiających sporty zimowe o łącznej powierzchni 4 846 m² i wysokości 13-17 m. W części przyziemia budynku planuje się pomieszczenia garażowe dla pojazdów obsługi ośrodka, pomieszczenia techniczne i magazynowe. Wyżej znajdować się będą pomieszczenia biurowe Stowarzyszenia „Bieg Piastów” oraz pomieszczenia przeznaczone do obsługi medialnej imprez sportowych, laboratorium antydopingowe, punkt pomocy medycznej, salę zebrań, pomieszczenia socjalne, lokale gastronomiczne, a także pokoje gościnne. Budynek północny

będzie przeznaczony do obsługi narciarzy biegowych (szatnie, pomieszczenia serwisowe, pomieszczenia higieniczno- socjalne).

Decyzją Burmistrza Szklarskiej Poręby znak IK.6220.5.2013.EB.8 z dnia 12 sierpnia 2013 r. stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla opisanego wyżej przedsięwzięcia. W decyzji Burmistrz oparł się na postanowieniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.4240.464.2013.AN.3 z dnia 22 lipca 2013 r. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jeleniej Górze nr ZNS-AW-610-22/13 z dnia 17 lipca 2013 r.

Raport o oddziaływaniu na środowisko [Szalej 2012, Rączka 2012], który wykorzystano w części diagnostycznej prognozy, został dla przedsięwzięcia, które miało między innymi obejmować realizację lub rozbudowę/przebudowę:

- budynku wielofunkcyjnego obsługi zawodów;
- zespołu szatniowo-technicznego;
- rozbudowy i nadbudowy pawilonu północnego;
- strzelnicy;
- trybuny o konstrukcji metalowej na 300 miejsc stałych, z możliwością do dostawienia miejsc do łącznej pojemności 1500 widzów (jedynie na duże imprezy rangi światowej);

W strefie zawodników oraz dla potrzeb biur i konferencji prasowych przewidziano namioty. Ponadto rozbudowa Ośrodka Narciarskiego i Biathlonu obejmować miała:

- rozbudowę istniejącej rolkostrady o nawierzchni asfaltowej (około 3000 m);
- budowę parkingu;
- budowę przejścia podziemnego dla zawodników, sędziów i obsługi biathlonu;
- budowę oświetlenia terenu (ograniczenie zastosowania sztucznego oświetlenia wyłącznie do imprez sportowych i okresu: grudzień – luty);
- realizację innych robót związanych z niwelacją terenu, porządkowaniem biegowych tras narciarskich.

Ponieważ teren opracowania położony jest w obrębie obszarów objętych ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej, oprócz obowiązujących tutaj polskich przepisów prawa powszechnego (np. ustawa o ochronie przyrody z rozporządzeniami wykonawczymi), projekt przedmiotowego dokumentu podlega także następującym przepisom Unii Europejskiej:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa Rady 97/11/EC z dnia 3 marca 1997 r. poprawiająca Dyrektywę 85/337/EEC w sprawie oceny skutków dla środowiska niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków (z późniejszymi zmianami), tzw „Dyrektywa Ptasia”;

-
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory; tzw. „Dyrektywa Siedliskowa)
 - Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.

5.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu

Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi realizację następujących zamierzeń wynikających z koncepcji projektowej opisanego wyżej przedsięwzięcia:

- ✓ Przebudowa istniejącej strzelnicy kosztem ok. 0,7 ha terenów, które będą musiały być wyłączone z użytkowania leśnego (teren US,U.1).
- ✓ Zwiększenie ilości stanowisk parkingowych poprzez dopuszczenie parkingu wielopoziomowego na terenie KP.1. Przedsięwzięcie to nie wymaga wyłączenia terenów z użytkowania leśnego, ponieważ zostanie zlokalizowane w obrębie istniejącego placu parkingowego.

W obrębie Polany Jakuszyckiej projekt planu wyznacza teren usług sportu i rekreacji oraz zabudowy usługowej oznaczony symbolem US.1. Przez tereny sportu i rekreacji należy tutaj rozumieć teren służący działalności związanej ze sportem, wypoczynkiem i rekreacją, oraz służące tej działalności obiekty kubaturowe i terenowe w tym obiekty bazy noclegowej, gastronomii, odnowy biologicznej oraz obsługi technicznej, gospodarczej i administracyjnej (§3 ust. 5 projektu planu).

Na terenie o symbolu US.1 ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania:

- wskaźnik zabudowy działki – maksimum 0,25;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej –50%;
- maksymalna wysokość zabudowy:
 - ✓ - budynków i wiat do najwyższej położonej krawędzi dachu – 14,00m.
 - ✓ - pozostałych obiektów budowlanych – do ich pełnej wysokości – 25,00m;
- dopuszcza się przekroczenie maksymalnej wysokości zabudowy o maksimum 4,00m dominantami przestrzennymi. Powierzchnia rzutu dominant nie może przekroczyć 15% powierzchni zabudowy obiektu, na którym realizowana jest dominanta.

Na terenie KP.1 (teren istniejącego parkingu) projekt planu dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego, którego wysokość nie może przekroczyć 7 m, innych obiektów budowlanych – 15 m. Wskaźnik zabudowy działki – max. 0,9, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

Projekt planu wskazuje ponadto granice terenów rekreacyjno – wypoczynkowych oraz terenów służących organizacji imprez masowych zgodnie z rysunkiem planu ustalając zasady ich wykorzystania gwarantujące racjonalną organizację rekreacji i wypoczynku oraz bezpieczeństwo imprez masowych (§16). Zagospodarowanie części terenów położonej w granicach lasów należy podporządkować ograniczeniom wynikającym z przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Część graficzna planu przedstawiona jest na mapie w skali 1:1000.

5.3 Zapisy planu ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko

Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego wyszczególnione są w §7 przedmiotowego dokumentu. I tak, projekt planu ustala następujące warunki zagospodarowania terenu wynikające z potrzeb ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego i zdrowia ludzi:

- ✗ energię dla celów grzewczych i technologicznych należy pozyskiwać z wykorzystaniem systemów proekologicznych;
- ✗ tereny usytuowane w granicach planu nie podlegają ochronie akustycznej;
- ✗ gospodarkę odpadami należy rozwiązać w oparciu o obowiązujące przepisy szczególne;
- ✗ uciążliwość związana z działalnością prowadzoną w obrębie terenu nie może naruszać standardów jakości środowiska ustalonych dla terenów sąsiednich;
- ✗ na obszarze objętym planem nie dopuszcza się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Projekt planu wprowadza ustalenia w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych. Rysunek planu pokazuje granice obszarów „Natura 2000” oraz otuliny KPN,

Ponadto, projekt planu ustala:

- ✗ zaopatrzenie obszaru objętego planem w wodę z gminnej sieci wodociągowej, a w przypadku braku możliwości zasilania ze studni lub ujęć indywidualnych (§14.1.1);
- ✗ gospodarkę ściekową opartą na rozwiązaniach indywidualnych (§14.1.2);

6. Identyfikacja oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń planu na środowisko

6.1 Identyfikacja ustaleń planu, które mogą powodować znaczące skutki środowiskowe

Z punktu widzenia oddziaływań na środowisko istotne są te ustalenia planu, które zmieniają istniejący sposób zagospodarowania przestrzeni. Jak to wymieniono w punkcie 5.2 niniejszej prognozy są to ustalenia umożliwiające:

- ✓ przebudowę istniejącej strzelnicy kosztem ok. 0,7 ha terenów, które będą musiały być wyłączone z użytkowania leśnego (teren US,U.1).
- ✓ zwiększenie ilości stanowisk parkingowych poprzez dopuszczenie parkingu wielopoziomowego na terenie KP.1.

Do potencjalnych zagrożeń dla środowiska, które związane są z realizacją przedmiotowych ustaleń planu, zaliczyć można:

- ✓ przeobrażenie krajobrazu kulturowego,
- ✓ przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu,
- ✓ przekształcenia stosunków wodnych,

-
- ✓ emisja gazów lub pyłów do powietrza,
 - ✓ wyłączenie terenów z użytkowania leśnego,
 - ✓ emisja hałasu,
 - ✓ wytwarzanie odpadów,
 - ✓ wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi,
 - ✓ zniszczenie lub naruszenie podczas prac budowlanych terenów przyrodniczych aktywnych i przekształcenie ich na tereny zabudowane o mniejszej funkcji przyrodniczej,
 - ✓ zniszczenie lub naruszenie podczas prac budowlanych płatów mniej lub bardziej cennych siedlisk przyrodniczych na terenie zajęтым pod inwestycję,
 - ✓ zmiany behawioralne (zmiany aktywności, ucieczka) dzikich zwierząt spowodowane zmianami w środowisku podczas budowy, a potem użytkowaniem budynków,
 - ✓ synantropizacja flory i fauny w rejonie terenów wskazanych pod nową zabudowę, stwarzanie korzystnych warunków dla rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych,
 - ✓ wycinka drzew stanowiących miejsca bytowania ptaków oraz innych przedstawicieli fauny (bezkęgowców, nietoperzy, drobnych ssaków),
 - ✓ zwiększenie dostępności terenów otaczających miejsca planowanego zainwestowania.

6.2 Identyfikacja oddziaływań skumulowanych

Zgodnie koncepcją projektową opisanego wyżej przedsięwzięcia, zarówno funkcja jak i charakter Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu pozostaną bez zmian. Ocena skutków przedsięwzięcia została przeprowadzona w Raporcie OOŚ [Szalej 2012]. Jak podano we wnioskach końcowych przywołanego raportu (str. 105): „*Analiza oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu na działkach: nr 161, nr 38/17, nr 38/18, nr 38/19, nr 38/20, nr 38/21, obręb 8 położonych w Szklarskiej Porębie – Jakuszycach wykazała, że jego realizacja i późniejsza eksploatacja po realizacji zgodnie z poddaną ocenie koncepcją realizacji nie będzie powodować oddziaływania na tereny sąsiednie o intensywności przekraczającej standardy jakości środowiska. Żaden z rodzajów oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie będzie powodować nieodwracalnych skutków w środowisku i nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko i warunki życia ludzi.*”

Zaznaczyć należy, że projekt planu umożliwi na Polanie Jakuszyckiej realizację dwóch wysokich budynków, zamiast rozpatrywanej w „Raporcie” przebudowy i rozbudowy istniejących obiektów oraz budowy stałych metalowych trybun na około 1000 miejsc zamiast trybuny o konstrukcji metalowej na 300 miejsc stałych, z możliwością dostawienia miejsc na czas trwania dużych imprez rangi światowej do łącznej pojemności do 1500 widzów.

Realizacja ustaleń projektu planu umożliwi sprawne funkcjonowanie tego Ośrodka, ale nie przyczyni się istotnie do zwiększenia istniejących już tutaj presji środowiskowych. Takiego zdania jest Burmistrz Szklarskiej Poręby, który Decyzją znak IK.6220.5.2013.EB.8 z dnia 12 sierpnia 2013 r. stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla opisanego wyżej przedsięwzięcia (por. pkt 5.1 prognozy).

W dalszej części prognozy, tam gdzie będzie to uzasadnione (oddziaływanie na walory przyrodnicze, emisja hałasu), uwzględniono skumulowane skutki funkcjonowania całego Ośrodka.

6.3 Wstępna ocena przewidywanych oddziaływań

Poniżej przedstawiono zestawienie, w którym wymieniono potencjalne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, którą mogą wynikać z realizacji z ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu.

Typ oddziaływania	Rodzaje możliwych oddziaływań
Korzystne	Dostosowanie Ośrodka do międzynarodowych wymogów przy organizacji zawodów z serii Pucharu Świata, a w przyszłości także, wspólnie z Harrachovem, Mistrzostw Świata. Wskazanie terenów pod rozwój zainwestowania w sposób najmniej uszczuplający walory przyrodnicze oraz z zachowaniem wymogów ochrony środowiska.
Szkodliwe	Wskazanie terenów US,U.1 o powierzchni ok. 0,7 ha pod rozbudowę strzelnicy biathlonowej oraz dopuszczenie na terenie istniejącego parkingu KP.1 lokalizacji parkingu wielopoziomowego.
Krótkoterminowe	Emisja dźwięku i zanieczyszczeń do atmosfery w fazie budowy nowych i przebudowy istniejących obiektów. Zanieczyszczone koloidanymi cząstkami gleby wody spływające z naruszonych podczas budowy powierzchni do zbiorników wód powierzchniowych.
Długoterminowe	Emisja zanieczyszczeń do atmosfery, zakłócenia akustyczne, wytwarzanie odpadów i zrzuty ścieków. Przekształcenie krajobrazu.
Stałe	Przekształcenie powierzchni ziemi. Likwidacja warstwy glebowej. Zniszczenie siedlisk i inne bezpośrednie i pośrednie przyrodnicze skutki przekształceń powierzchni ziemi oraz wzrostu antropopresji.
Bezpośrednie	Zmiana sposobu użytkowania gruntów i związana z tym degradacja lub fizyczna likwidacja warstwy glebowej. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu Przekształcenia stosunków wodnych. Zmiana walorów widokowych krajobrazu. Pogorszenie stanu środowiska na skutek emisji pyłów i innych zanieczyszczeń do atmosfery, wody lub gleby. Zniszczenie lub naruszenie podczas prac budowlanych płatów bardziej lub mniej cennych siedlisk przyrodniczych na terenie zajęтым pod inwestycję. Likwidacja siedlisk borowych. Bariera na szlaku wędrówek zwierząt. Fragmentacja siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków. Wycinka drzew stanowiących miejsca bytowania ptaków oraz innych przedstawicieli fauny (bezkęgowców, nietoperzy, drobnych ssaków.

Typ oddziaływania	Rodzaje możliwych oddziaływań
Pośrednie	<p>Wzrost emisji energii (np. hałas) i zrzutów substancji (odpady, ścieki, zanieczyszczenia atmosfery) mogący powodować szkodliwe skutki środowiskowe lub uciążliwości dla ludzi.</p> <p>Synantropizacja, ekspansja związanych z człowiekiem obcych gatunków (pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych)</p> <p>Zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta spowodowane zmianami w środowisku podczas budowy, a potem użytkowaniem obiektów</p> <p>Zaburzenie układu wód gruntowych w związku ze zmniejszeniem zdolności zasilania i retencji oraz odwadnianiem terenu. Przekształcenia we florze i faunie na terenach sąsiadujących z terenami przewidzianymi w planie pod nowe zainwestowanie.</p>
Odwracalne	Zanieczyszczenie powietrza i wód powierzchniowych, emisja hałasu.
Nieodwracalne	Przekształcenie powierzchni ziemi i jego bezpośrednie skutki, w tym przekształcenia szaty roślinnej. Przekształcenie krajobrazu.

W dalszej części prognozy szczegółowo omówiono zasygnalizowane wyżej skutki ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu na te komponenty środowiska, które będą podlegały niekorzystnym oddziaływaniom. Zostaną one ocenione i jeśli okażą się znaczące, zaproponowane zostaną działania zapobiegawcze lub minimalizujące.

7. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska abiotycznego

7.1 Wykorzystywanie zasobów środowiska

Jako zasoby naturalne rozumie się zarówno biotyczne (np. rośliny, zwierzęta) jak i abiotyczne (np. gleby, wody, powietrze) twory przyrody, które mogą być wykorzystane przez człowieka. Ponieważ w pozostałych podrozdziałach omówiono oddziaływania na wymienione wyżej elementy środowiska, które stanowią jednocześnie zasoby przyrody, w tym punkcie odniesiono się do powierzchni ziemi, gleb, wykorzystanie wody oraz zasobów kopalin.

7.1.1 Powierzchnia ziemi

Przez powierzchnię ziemi, zgodnie z Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, rozumie się naturalne ukształtowanie terenu, glebę oraz znajdującą się pod nią ziemię do głębokości oddziaływania człowieka.

W wyniku realizacji ustaleń planu dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi zarówno w sensie rzeźby jak i pokrycia terenu. Można tu wyróżnić następujące rodzaje oddziaływań:

*** Zmiana sposobu użytkowania gruntów**

Przeobrażenia powierzchni ziemi przewidywane w wyniku realizacji ustaleń projektu planu sprowadzają się głównie do zmiany sposobu jej użytkowania. W tym przypadku działania dopuszczone planem spowodują przeobrażenie terenów leśnych pod zabudowę na łącznej powierzchni ok. 0,7 ha. Inne zapisy plan mają na celu lepsze wykorzystanie przestrzeni już zainwestowanej (parking jednopoziomowy), zatem nie spowodują ubytku terenów otwartych.

* **Niekorzystne przekształcenia naturalnej rzeźby terenu**

Zmiany te będą skutkiem wykonywania prac budowlanych. W przypadku realizacji nowej zabudowy przekształcenia rzeźby ograniczą się do niwelacji (wyrównywania) terenu. Skala tych przekształceń nie będzie znacząca z powodu mało urozmaiconej rzeźby terenów wskazanych pod nowe funkcje.

7.1.2 Wpływ gospodarowania odpadami na środowisko

W zakresie wytwarzania odpadów należy wziąć pod uwagę zwiększoną ilość powstających odpadów o charakterze komunalnym za przyczyną ponadprzeciętnej koncentracji gości w obrębie Polany oraz odpady powstające w wyniku funkcjonowania zaplecza technicznego i administracyjnego, obsługującego trasy biegowe i Ośrodek. Realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do istotnego wzrostu objętości tych odpadów. Odpady wytwarzane na terenie Ośrodka będą jedynie czasowo składowane na terenie Polany Jakuszyckiej, do czasu ich odbioru przez firmy specjalistyczne lub zagospodarowania, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami z zarządzającym obiektami.

Odpowiedzialność za sposób postępowania z odpadami z fazy budowy ponosi firma świadcząca usługi budowlane na rzecz Inwestora przedsięwzięcia.

Projekt planu ustala zasady gospodarki odpadami zapisem zawartym w §7.4 projektu planu mówiącym, że *gospodarkę odpadami należy rozwiązać w oparciu o obowiązujące przepisy szczególne*. Gospodarka odpadami, a w szczególności odpadami komunalnymi, podlega ścisłym rygorom Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. O odpadach (Dz.U. 2013 r. poz. 21).

Tak więc, właściwą gospodarkę odpadami stałymi projekt planu gwarantuje m.in. poprzez wymóg gromadzenia odpadów stałych w pojemnikach na każdej posesji, z zapewnieniem ich segregacji,

7.1.3 Gleby i uprawy

Projekt przedmiotowego dokumentu dopuszcza przeznaczenie około 0,7 ha biologicznie czynnych terenów leśnych wyłączonych pod rozbudowę strzelnicy. Nastąpi tu znaczna ingerencja w warstwę glebową. Na terenie tym dominują gleby brunatne, pospolite w rejonie opracowania z miejscowymi soczewkami gleb torfiastych. Gleby te winny zostać oddzielone od reszty urobku i racjonalnie wykorzystane.

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia gleby środkami chemicznymi.

7.1.4 Pobór wody

W Raporcie OOŚ [Szalej 2012] oszacowano, że potrzeby Ośrodka w zakresie zaopatrzenia w wodę wyniosą maksymalnie 5,0 m³/d. Projekt planu przewiduje zaopatrzenie obszaru objętego planem w wodę z gminnej sieci wodociągowej, a w przypadku braku możliwości zasilania ze studni lub ujęć indywidualnych.

Ustalenia te są zgodne z obowiązującym prawem, a wraz z wymaganymi przepisami odrębnymi zastosowania w produkcji energo- i materiałoszczędnych technologii, zapewniają racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych.

7.1.5 Ochrona zasobów kopalin

Na terenie opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin, więc kwestia ich ochrony jest tutaj bezpodstawna. Planowana zmiana sposobu użytkowania powierzchni ziemi nie wpłynie niekorzystnie, ani też nie utrudni dostępu do ewentualnych złóż w sąsiedztwie terenu opracowania.

7.2 Skutki emisji gazów i pyłów do atmosfery

Źródłem emisji hałasu do środowiska i substancji do powietrza w fazie budowy będzie praca maszyn i urządzeń budowlanych oraz ruch pojazdów. Z uwagi na znaczną odległość terenu przedsięwzięcia od sąsiednich obiektów mieszkalnych intensywność oddziaływania w tej fazie przedsięwzięcia będzie powodować niewielką uciążliwość dla otoczenia.

Emisja substancji do powietrza występować będzie jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie – Jakuszycach. Powodowana będzie pracą maszyn roboczych w rejonie prowadzenia prac ziemnych i budowlanych. W trakcie eksploatacji Ośrodka emisja substancji zanieczyszczających do powietrza nie będzie występować. Na terenie Ośrodka energia cieplna oraz ciepła woda użytkowa zabezpieczana jest poprzez system ogrzewania elektrycznego. Projekt planu wymaga, aby energię dla celów grzewczych i technologicznych pozyskiwać z wykorzystaniem systemów proekologicznych (§7.1).

Oddziaływanie w zakresie emisji substancji zanieczyszczających do powietrza na etapie eksploatacji związane będzie wyłącznie z pracą ratraków i skuterów śnieżnych (pojedyncze przejazdy i krótki czas ich pracy) oraz z pojazdami gości korzystającymi z parkingu. Tutaj jednak zaznaczyć należy, że rotacyjność pojazdów na stanowiskach parkingowych będzie mała ze względu na fakt, iż goście przyjeżdżający na teren Ośrodka będą przez wiele godzin korzystać z tras biegowych. Poruszanie się pojedynczego pojazdu po parkingu trwa natomiast kilkanaście do kilkudziesięciu sekund przy wjeździe lub wyjeździe, co w tym czasie powoduje śladowe zużycia paliw, a co za tym idzie śladową wartość emisji substancji zanieczyszczających do powietrza.

7.3 Wpływ na klimat lokalny

Ustalenia projektu planu nie będą miały wpływu na lokalne warunki klimatyczne. W szczególności, projekt dokumentu nie przewiduje lokalizacji obiektów kubaturowych utrudniających ruch powietrza ani też nie dopuszcza do działalności powodującej istotny wzrost zanieczyszczenia powietrza, mogących powodować zmiany klimatyczne.

7.4 Wpływ na środowisko wodne

W fazie budowy nie przewiduje się powstawania ścieków o charakterze socjalno-bytowym. Konieczne będzie natomiast zabezpieczenie środowiska przez spływem zanieczyszczonych wód opadowych z terenu placu budowy (zawiesina, substancje ropopochodne) i dalszą migracją tych zanieczyszczeń wód powierzchniowych lub ziemi.

Podstawowym typem oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń planu jest zagrożenie jakości gruntu i wód powierzchniowych zanieczyszczeniem substancjami zawartymi w zanieczyszczonych

wodach opadowych. Zawiesiny ogólne stanowią główne zanieczyszczenie spływów z dróg, dojazdów i powierzchni parkingowych Ośrodka. Wprowadzone w nadmiernej ilości do wód mogą wywoływać uszkodzenia rybostanu, zmniejszenie fotosyntezy, akumulację osadów dennych i nieestetyczny wygląd wody. Zawiesiny są nośnikiem i innych substancji występujących w spływach opadowych.

Śnieg i spływy roztopowe z terenów komunikacyjnych, gdzie używana jest sól w okresach mrozów, mogą zawierać stężenia dochodzące do kilku tysięcy mg Cl/dm³. W utrzymaniu zimowym dróg stosuje się najczęściej nie oczyszczone związki NaCl + CaCl₂. Ze względu na bardzo dobrą rozpuszczalność chlorki łatwo dostają się do wód podziemnych i powierzchniowych. Stwierdza się, że w gruntach przyległych do dróg następuje częściowa akumulacja soli w gruncie, głównie jednak sodu, gdyż jon chlorkowy jest bardziej ruchliwy i łatwo przenika do wód gruntowych.

Głównym źródłem zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego jest droga krajowa nr 3. Proces utrzymania drogi w okresie zimowym pociąga za sobą wykorzystanie znacznej ilości soli i piasku w celu utrzymania jej przejezdności i ograniczenia śliskości.

Eksploatacja w ramach Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu parkingu dla samochodów osobowych i autokarów może stanowić z tytułu okresowej koncentracji samochodów należących do gości i autokarów turystycznych pewną uciążliwość dla środowiska gruntowo-wodnego. Parkingi, które wyznaczone zostaną dla codziennej obsługi narciarzy korzystających z tras biegowych powinny zostać wykonane w technologii szczelnej, uniemożliwiającej przedostanie się potencjalnie zanieczyszczonych ścieków opadowych do środowiska gruntowo-wodnego. Parkingi te należy odwodnić poprzez układ kanalizacji deszczowej zakończony separatorem węglowodorów, poprzedzonego osadnikiem na cząstki stałe. Oczyszczone ścieki opadowe można po uzyskaniu stosownego pozwolenia wodnoprawnego wprowadzić do wód powierzchniowych lub ziemi. Stopień oczyszczenia ścieków opadowych musi gwarantować uzyskanie na wyjściu urządzenia oczyszczającego parametry zgodne z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

Wszystkie parkingi będą jedynie odśnieżane mechanicznie (bez wykorzystania środków chemicznych) i w okresie zimowym będą miały powierzchnię wypełnioną całkowicie ubitym śniegiem (nie planuje się usuwania w całości śniegu z parkingów, a jedynie jego podgarnianie do granic terenu).

Do powierzchni wzmożonego spływu wód opadowych można zaliczyć powierzchnie dachowe istniejących i projektowanych budynków Ośrodka, z których wody opadowe jako wody „czyste” zbierane będą rynnami spustowymi i kierowane bezpośrednio do ziemi.

Zwiększona przez dodatkowe poziomy powierzchnia parkingowa będzie zadaszona, nie ma więc możliwości, aby wody opadowe zmywały w sposób zanieczyszczenia (zawiesiny, metale ciężkie, substancje toksyczne, związki biogenne, chlorki oraz substancje ropopochodne), które w przypadku parkingów jednopoziomowych są odprowadzane do wód powierzchniowych. W przypadku parkingów zadanych ew. niewielkie ilości wód spływających z nawierzchni (np. topniejący śnieg z podwozi samochodowych) będą za pośrednictwem odwodnień liniowych odprowadzane do separatorów substancji ropopochodnych, a następnie do instalacji kanalizacyjnej na warunkach ustalonych z zarządzającym.

Projekt planu zawiera zapis, iż gospodarka ściekowa oparta będzie na rozwiązaniach indywidualnych (§14.1.2), czyli na bazie dotychczasowej oczyszczalni ścieków, opisanej w rozdziale 3 prognozy. W zakresie oczyszczania wód spływających z powierzchni utwardzonych mają zastosowanie przepisy prawa powszechnego (art. 9 ust. 1 pkt. 14 lit. c ustawy Prawo Wodne).

7.5 Wpływ na jakość klimatu akustycznego

Funkcjonowanie Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie – Jakuszykach związane będzie z emisją hałasu od dwóch rodzajów źródeł, to jest: źródeł stacjonarnych oraz źródeł typu komunikacyjnego, związanych z pojazdami przemieszczającymi się w obrębie parkingu.

Oddziaływanie związane z hałasem generowanym przez ratraki i skutery śnieżne służące do przygotowania narciarskich tras biegowych i zabezpieczenia imprez w zakresie sędziowania, zabezpieczenia medycznego i ratownictwa medycznego oraz przez strzelnicę w trakcie zawodów biathlonowych mają zasięg lokalny i nie stanowią zagrożenia dla standardów klimatu akustycznego. Stacjonarnymi źródłami hałasu na terenie Ośrodka są punktowe zestawy głośnikowe oraz stanowiska strzelnicze wraz z kulochwytem.

W przywoływanym wielokrotnie wcześniej Raporcie OOŚ [Szalej 2012] stwierdzono, że funkcjonowanie Ośrodka nie będzie powodowało przekroczeń obowiązujących dopuszczalnych poziomów hałasu dla pory dziennej, ustalonych przez Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku – [Dz. U. z 2007 r. Nr 120, poz. 826] oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [Dz. U. 2012, poz. 1109] (stan prawny na dzień sporządzenia Raportu). Przesunięcia poszczególnych elementów inwestycji, stanowiących jednocześnie źródła hałasu (parkingi, strzelnica) oraz obiektów kubaturowych, stanowiących bariery na drodze rozprzestrzeniania się hałasu o promieniu do 50 m nie stanowią zagrożenia dla środowiska akustycznego ewentualną, ponadnormatywną emisją hałasu.

Projekt planu na terenie KP.1 dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego i ustala jego maksymalną wysokość równą 7 m. Przekłada się to na 3 poziomy parkowania (w tym parking na poziomie gruntu). W ten sposób potrojona zostanie liczba miejsc parkingowych (obecnie wyznaczono tu około 150 stanowiska dla samochodów osobowych).

Nowy parking nie przyczyni się do generowania dodatkowego ruchu pojazdów w rejon Polany Jakuszyckiej, lecz przejmie pojazdy, które parkują tutaj w innych, często utrudniających ruch miejscach. Sumaryczna emisja spalin samochodowych emitowanych z rejonu opracowania nie będzie więc większa z powodu wybudowania nowego parkingu, ale zostanie ona skoncentrowana do stosunkowo niewielkiej powierzchni max. do 3000 m². O ile sam ruch pojazdów w obrębie parkingu nie będzie powodował odczuwalnych dla środowiska emisji hałasu, to źródłem uciążliwości mogą być hałasy instalacyjne emitowane z wyrzutni zanieczyszczonego spalinami powietrza odciąganego z poziomów parkingowych. Niezależnie od tego, instalacje odciągowe powinny być należycie wyciszone. Autorzy prognozy proponują obiekt otwarty nieogrzewany i niewentylowany mechanicznie.

7.6 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z art. 3 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - „Prawo ochrony środowiska” (t.j. Dz.U. 2013 poz. 1232) pod pojęciem poważnej awarii rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu produkcyjnego, magazynowania lub transportu, prowadzące do powstania zagrożenia życia i zdrowia ludzi albo środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. W efekcie wystąpienia sytuacji awaryjnej następują negatywnie skutki dla życia lub zdrowia ludzi, lub dla stanu środowiska.

Obiekty związane z rekreacją i sportem nie należą do przedsięwzięć o dużym lub umiarkowanym zagrożeniu wystąpieniem sytuacji awaryjnych.

Na terenie planu nie będą gromadzone środki niebezpieczne dla środowiska. Odpady wytwarzane na terenie przedsięwzięcia będą magazynowane w warunkach stosownych do ich toksyczności dla środowiska.

7.7 Ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych

Ustalenia projektu planu nie stwarzają ryzyka wystąpienia katastrof budowlanych z uwagi na lokalizację zabudowy na terenach masowych ruchów ziemi ani też zwiększenia narażenia na szkody powodziowe i podtopienia. Nowe zainwestowanie lokalizowane będzie poza terenami zagrożonymi wodami powodziowymi.

7.8 Ocena zmian w krajobrazie

Odbiorcami wpływów ustaleń przedmiotowego projektu planu na wizualne wartości krajobrazu będą:

- użytkownicy drogi krajowej nr 3 postrzegający krajobraz z wnętrza samochodów w ruchu,
- pasażerowie pociągów osobowych poruszających się na odcinku między Granicą Państwa i Jakuszcami,
- przyszli pracownicy oraz korzystający z usług Ośrodka,
- przedstawiciele mediów (także zagranicznych) relacjonujących imprezy organizowane na Ośrodku, a za ich pośrednictwem szerokie grono odbiorców w Polsce i na świecie,
- przypadkowe osoby.

Ustalenia projektu planu umożliwiają powstanie nowych budynków na terenie US,1, których wysokość może wynosić 14 m (w tym max trzy kondygnacje powyżej poziomu terenu) plus ew. 4 m na dominantę architektoniczną (§10 ust. 1). Dopuszczona tutaj wysokość 25 m dotyczy „pozostałych obiektów budowlanych”, to jest istniejących w obrębie Polany wież telefonii komórkowej. Nowe budynki będą tej samej wysokości, jak wysokość istniejącego na obszarze planu Hotelu „Biathlon”. Zarówno ich forma jak i wykończenie nie powinny wprowadzać elementów zupełnie obcych istniejącemu otoczeniu urbanistycznemu.

Parking wielopoziomowy będzie obiektem kubaturowym o zupełnie innym charakterze, niż istniejące aktualnie budynki w rejonie Jakuszcyc. Projekt planu ustala jego maksymalną wysokość równą 7 m, co przekłada się na 3 poziomy parkowania. Bazując na podstawowej strukturze przestrzennej garażu, jaką jest układ słupów i stropów, można stworzyć zarówno obiekt przypominający

betonową szafę do przechowywania pojazdów, jak i obiekt otwarty (nieogrzewany i niewentylowany mechanicznie) o ścianach zewnętrznych pokrytych „zielonymi” okładzinami zbudowanymi na stalowej siatce rozpostartej na konstrukcji wsporczej, wtapiającymi budowlę w jej otoczenie. Projekt planu nie determinuje jego parametrów innych niż wysokość i powierzchnia zabudowy, takich jak bryła czy wykończenie elewacji. Poprawę estetyki krajobrazu na tym obszarze zapewniłby niewątpliwie choćby wąski pas wysokiej świerczyny wzdłuż frontowej elewacji obiektu. Atrakcyjne krajobrazowo mogą być także rozwiązania architektoniczne nawiązujące do istniejących w otoczeniu form zabudowy.

7.9 Wpływ na zabytki

Cały obszar objęty planem objęty jest ochrona poprzez wpis do rejestru zabytków nr wpisu A/1815/611/J z dnia 26.02.1980r. dotyczący układu urbanistycznego. Projekt planu podkreśla ten fakt poprzez odpowiedni zapis w §11 oraz ustalenia zapisane w §8 tekstu planu. Wymaga się mianowicie, aby na obszarze tym przestrzegane były zasady postępowania określone w przepisach odrębnych.

Ustalając powyższe zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, projekt planu w należyty sposób chroni krajobraz kulturowy obszaru opracowania.

7.10 Dobra materialne

Ustalenia planu nie spowodują strat materialnych, rozumianych w tej prognozie jako dodatkowe nakłady poniesione przez osoby trzecie, konieczne na przeciwdziałanie zanieczyszczeniu środowiska lub inne szkody dające się wyrazić w pieniądzu.

Jedynie wylesienie gruntów leśnych spowoduje utratę potencjału produkcyjnego tych gruntów, co można uznać za utratę dóbr materialnych, która zostanie skompensowana przez inwestora na zasadach określonych w przepisach szczególnych.

8. Ocena skuteczności ochrony różnorodności biologicznej

Konwencja o różnorodności biologicznej przyjęta w 1992 roku podczas konferencji w Rio de Janeiro definiuje bioróżnorodność jako zróżnicowanie wszystkich organizmów żywych występujących na ziemi. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2013 poz. 627), ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk, gatunków rzadko występujących, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie umów międzynarodowych, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej. W celu ochrony ostoi i stanowisk roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową lub ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową mogą być ustalone strefy ochrony.

8.1 Skutków realizacji ustaleń planu dla form ochrony przyrody i krajobrazu

Sprawą priorytetową polityki ekologicznej Polski jest zachowanie równowagi przyrodniczej we wzajemnych relacjach między człowiekiem i układem warunków siedliskowych tworzonych przez elementy przyrody ożywionej i nieożywionej. Dotyczy to szczególnie obszarów chronionych na

podstawie ustawy o ochronie przyrody, ale także i tych, które z uwagi na swoje walory i wrażliwość siedlisk powinny zostać taką ochroną objęte.

Obszar planowanej inwestycji położony jest w granicach obszaru NATURA 2000 PLB 020009 Góry Izerskie oraz wąskim pasem wzdłuż drogi zahacza o obszar PLH020006 Karkonosze i PLB020007 Karkonosze (por. rozdział 9), którego granice pokrywają się tutaj z Otuliną Karkonoskiego Parku Narodowego.

Nie przewiduje się utraty wartości przyrodniczych wyżej wymienionych form ochrony, co szczegółowo zostało omówione w rozdziale 9 niniejszej prognozy.

8.2 Przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej

Planowane zamierzenia inwestycyjne nieznacznie zwiększają przestrzeń terenów pod rozbudowę infrastruktury narciarstwa biegowego i nie powodują zmiany struktury przyrodniczej obszaru opracowania. Przeważająca część obszaru objętego ustalenia projektu planu jest już przekształcona. W związku z planowaną przebudową strzelnicy niezbędne będzie wycięcie ok. 0,7 ha drzew, jednakże zlokalizowane są one na skraju kompleksu leśnego, co nie spowoduje jego fragmentacji.

Podsumowując stwierdza się, że powiększenie terenów pod infrastrukturę narciarską nie wpłynie istotnie na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych i nie zaburzy połączeń z otaczającymi elementami regionalnego systemu przyrodniczego.

8.3 Ocena oddziaływań na cenne siedliska przyrodnicze

W polskim prawie siedliska te chronione są na mocy Ustawy o ochronie przyrody. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2010 r. Nr 77, poz.510) określa, między innymi typy siedlisk przyrodniczych, ze wskazaniem siedlisk o znaczeniu priorytetowym, wymagające ochrony w formie wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.

Niezależnie od formy ochrony obszarowej, siedliska te podlegają ochronie na podstawie art. 6 pkt. 2 lit b Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U. z 2007 r. Nr 75, poz.493 z późn. zmianami), a ich ewentualne zniszczenie mogłoby być dopuszczone wyłącznie po zastosowaniu działań minimalizacyjnych oraz kompensacyjnych.

W obrębie obszaru planu znajduje się niewielki fragment siedliska o charakterze podmokłej i torfowiskowej świerczyny 91D0-4, chroniony przez Dyrektywę Siedliskową. Pierwotna wersja projektu planu przeznaczała pod lokalizację parkingów wzdłuż drogi krajowej nr 3, które zajęłyby 20-metrowy pas tego zbiorowiska. Wiązałoby się to z wycinką drzew oraz osuszeniem terenu, co z kolei wpłynęłoby na zachwianie układów higrofilnych z dość grubą warstwą torfu. Po dokładniejszym badaniu florystycznym tego terenu zaproponowano wyłączenie spod nowego zainwestowania najcenniejszych fragmentów świerczyny i przeznaczenie pod nowe parkingi terenów wyżej położonych, które nie kwalifikują się do siedliska 91D0-4. Wniosek ten został uwzględniony przez projektanta. Ostatecznie jednak, po uzyskaniu negatywnego stanowiska RDOŚ (por. pkt 2.1 prognozy), obszary występowania

świerczyny na torfie wydzielono, jako tereny ZL.3 całkowicie rezygnując z lokalizacji tutaj nowych placów parkingowych.

8.4 Ocena wpływu na rośliny

Realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do znaczącego zwiększenia negatywnych oddziaływań na tutejszą florę. W granicach terenu opracowania stwierdzono tylko jedno stanowisko rośliny chronionej, jaką jest paproć podrzeń żebrowiec *Blechnum spicant*. Gatunek ten rośnie na terenie ZL.1, który w żaden sposób nie będzie przekształcony. Paproci tej nie grozi więc zniszczenie.

Bardzo wrażliwe na wszelką zmianę stosunków wodnych są torfowce i mszaki budujące fitocenozy hydrogeniczne w wielu miejscach na terenie planistycznym. Najcenniejsze płaty zbiorowisk hydrogenicznych zostały wyłączone spod zabudowy i pozostały zachowane jako tereny ZL.3.

W wyniku rozbudowy istniejącej strzelnicy (teren US,U.1), na powierzchni około 0,7 ha wycięty zostanie las (por. fot. 2). Są to przekształcone w wyniku wielowiekowej gospodarki lasy świerkowe. Zgodnie z opisem taksacyjnym „Planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba” (stan na 01.01.2009 r.) wydzielenie „c” oddziału nr 190 oraz wydzielenia „a” oddziału 191, na terenie którego ma być zlokalizowana strzelnica stanowi bór mieszany górski świeży (BMGŚw) z dominującym świerkiem oraz z brzozą, jarząbem i jaworem w podszycie. Jest to las ochronny wodochronny, położony w granicy administracyjnej miasta.

8.5 Ocena wpływu na zwierzęta

W okolicach inwestycji występuje szereg chronionych gatunków zwierząt, w tym gatunki ptaków z I Załącznika Dyrektywy Ptasiej oraz nietoperzy z II i IV Załącznika Dyrektywy Siedliskowej (por. pkt 4.12.3 prognozy). Przy zachowaniu właściwej organizacji pracy, niewykonywanie pracy w okresie lęgowym ptaków oraz w okresie wiosennej migracji płazów, oddziaływanie wynikające z realizacji ustaleń planu na te grupy zwierząt będzie nieistotne. W przypadku zwierząt negatywne oddziaływanie może dotyczyć wyłącznie ewentualnego płoszenia. Wszystkie opisane w pkt 4.12.3 niniejszej prognozy gatunki ptaków, w tym z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gniazdują poza obszarem opracowania [Rączka, Pałucki 2012].

W otoczeniu Polany Jakuszyckiej występują obszary występowania cietrzewia, który jest przedmiotem ochrony obu (PLB020007 oraz PLB02090 ptasich obszarów Natura 2000. Znajdują się one na wschód od Mielnicy (obszar źródliskowy Kamiennej) – ok. 150 m od oraz drogi krajowej oraz w odległości około 500 m na zachód od Polany Jakuszyckiej (rejon Cichej Równi). Cietrzew, obecnie dostosował się do zagospodarowania rejonu. Dostatecznie dobrze znosi funkcjonowanie systemu tras biegowych. Świadczą o tym tokowiska, które mają miejsce także na trasie biegowych oraz kury wodzące młode, właśnie na trasach biegowych. Są to biotopy otwarte, gdzie ptaki, ze względu na dobrą widoczność, czują się bezpiecznie [Rączka, Pałucki 2012].

Wydra występuje tu tylko sporadycznie w południowej, zachowanej jako tereny ZL.3 części obszaru planu. Właściwy obszar jej występowania znajduje się w położonej poniżej obszaru planu części doliny Mielnicy. Z reguły nie przekracza ona jednak bariery drogi krajowej nr 3.

Rejon Przełęczy Szklarskiej, jak potwierdza A. Pałucki współautor części przyrodniczej Raportu [Rączka, Pałucki 2012], jest miejscem stałego występowania rysia. Intensyfikacja zabudowy może ograniczyć bytowanie i wędrówki tego drapieżnika przez obszar opracowania.

Inwestycja nie ingeruje w znane miejsca hibernacji nietoperzy. W trakcie eksploatacji, z uwagi na charakter inwestycji, negatywny wpływ może dotyczyć płoszenia wymienionych gatunków zwierząt. Problem sztucznego oświetlenia i jego wpływu na ekosystemy nie jest na tym etapie procesu planistycznego dostatecznie poznany [Rączka, Pałucki 2012].

Realizacja ustaleń planu nie zagraża bezpośrednio wymienionym wyżej gatunkom. Właściwa organizacja prac inwestycyjnych tj. ograniczenie wykonywania prac w sezonie lęgowym ptaków jest całkowicie wystarczającym zabiegiem ochronnym.

8.6 Ocena wpływu na bioróżnorodność

Ocenia się, że bioróżnorodność na obszarze objętym ustaleniami planu nie podlega bezpośredniemu zagrożeniu na skutek planowanych inwestycji. Wynika to ze skali ingerencji w środowisko, które już dużo wcześniej zostało poddane pewnym przeobrażeniom antropogenicznym.

Jednym z największych zagrożeń dla Gór Izerskich jest niekontrolowana penetracja poza obszary wytyczonych szlaków, co ma związek z synantropizacją flory oraz niszczeniem siedlisk. Jednakże ryzyko tego typu oddziaływań wiąże się przede wszystkim z turystyką letnią, tymczasem ustalenia planu dotyczą rozwoju infrastruktury dla sportów zimowych.

9. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszaru Natura 2000

Rozdział niniejszy, w powiązaniu z rozdziałami 4 i 5 (opis podstawowych elementów środowiska na terenie opracowania), rozdziałem 6 (prezentacja przedmiotowego dokumentu) oraz rozdziałami 7 i 8 (identyfikacja wpływów oraz ocena ich znaczenia) odpowiada wymogom art. 6(3) i 6(4) Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony naturalnych siedlisk dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej), które zostały także zaimplementowane do ustawy O Ochronie Przyrody. Ocenę niniejszą wykonano zgodnie z zaleceniami sformułowanymi w przewodnikach metodycznych do wykonywania ocen oddziaływania na obszary Natura 2000 [O'Brian 2005; Kistowski i inni 2009].

Szczegółowość niniejszej oceny została dostosowana do zawartości i stopnia szczegółowości przedmiotowego dokumentu, stosownie do stanu współczesnej wiedzy i stosując metody oceny dostępne na etapie przyjęcia przedmiotowego dokumentu planistycznego. W wielu aspektach niniejsza ocena nie mogła się odnieść do konkretnych rozwiązań projektowych, ponieważ nie zostały one jeszcze sprecyzowane na tak wczesnym (początkowym) etapie realizacji inwestycji.

9.1 Charakterystyka obszaru

Przeważająca, północno- zachodnia część obszaru planu położona jest w granicach obszaru NATURA 2000 **PLB 020009- Góry Izerskie** o powierzchni 20 698 ha. Zgodnie z SDF-em Na obszarze ostoi zarejestrowano 17 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. W dolinie Izery i lokalnie na wierzchołkach wykształciły się dobrze zachowane, największe w Polsce kompleksy torfowisk

górkich. Charakterystycznymi dla najwyżej położonych obszarów ostoi siedliskami są również bory bagienne i górskie bory świerkowe. W niższych położeniach występują kwaśne buczyny, górskie łąki konietlicowe, górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie i wilgotne łąki trzęślicowe. Stwierdzono tu 5 gatunków figurujących w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin: sosnę drzewokosą *Pinus mugo*, brzozę karłowatą *Betula nana*, wełnianeczkę alpejską *Trichophorum alpinum*, wełnianeczkę darniową *Baeothryon cespitosum* oraz turzycę bagienną *Carex limosa*.

Współcześnie w ostoi zidentyfikowano 11 gatunków ssaków ujętych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, spośród których należy wymienić m.in. mopka *Barbastella barbastellus*, nocka Bechsteina *Myotis bechsteini*, wydrę *Lutra lutra*, rysia *Lynx lynx* i wilka *Canis lupus* oraz stwierdzono gniazdowanie conajmniej 18 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej - między innymi cietrzew *Tetrao tetrix*, sóweczka *Glaucidium passerinum* i włośchatka *Aegolius funereus*, dla których Góry Izerskie stanowią jeden z najważniejszych w kraju obszarów lęgowych. Stwierdzono tu prawdopodobnie najwyższe stanowiska w Polsce i w Europie Środkowej bielika *Haliaeetus albicilla*, żurawia *Grus grus* oraz najwyższe stanowisko w Polsce sieweczki rzecznej *Charadrius dubius*. Na obszarze ostoi występuje co najmniej 5 gatunków owadów z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Ponadto objęty opracowaniem teren zahacza wąskim pasem na południowy wschód od drogi krajowej nr 3 o Specjalny Obszar Ochrony siedlisk **PLH02006 – Karkonosze** o powierzchni 18 230 ha. Duża liczba (23) siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej tworzy tu mozaikę, choć często nie zajmują one dużych powierzchni. Największy udział w ekosystemach leśnych mają górskie bory świerkowe, a następnie kwaśne buczyny. Wśród ekosystemów nieleśnych dominującym siedliskiem są zarośla kosodrzewiny. Do najcenniejszych przyrodniczo można zaliczyć torfowiska wysokie i przejściowe, ziołorośla oraz siedliska zajmujące skalne ściany kotłów polodowcowych. Stwierdzono tu 11 gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Należy również podkreślić obecność reliktyw tundrowych w faunie i występowanie wielu rzadkich bezkręgowców. Znajduje się tu stanowisko endemicznego gatunku *Pterostichus sudeticus*. Liczne stanowiska rzadkich, zagrożonych gatunków roślin naczyniowych, w tym endemicznych: dzwonek karkonoski *Campanula bohemica* i skalnica bazaltowa *Saxifraga moschata subsp. basaltica*). Rzadkie gatunki mszaków (np. *Lophozia sudetica*, *Rhacomitrium sudeticum*). Podawano stąd, jako jedno z dwóch miejsc występowania w Polsce, stanowisko *Orthotrichum rogeri*. Znajdują się tu także, jako jedyne w Polsce, stanowiska przytulii sudeckiej *Galium sudeticum* i gnidosza sudeckiego *Pedicularis sudetica*). Wśród licznych gatunków ptaków gnieźdzących się na terenie parku na szczególną uwagę zasługują gatunki wymagające ochrony na podstawie Dyrektywy Ptasiej: orzeł bielik *Haliaeetus albicilla*, puchacz *Bubo Bubo*, muchołówka mała *Ficedula parva*, trzmielojad *Penis apivorus*, derkacz *Crex crex*, włośchatka *Aegolius funereus*, sóweczka *Glaucidium passerinum*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, jarząbek *Tetrastes banasia* i cietrzew *Tetrao tetrix*. Oprócz tego na omawianym obszarze występują gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Do ssaków należą: mopek *Barbastella barbastellus*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteini* oraz wydra europejska *Lutra lutra*. Płazy reprezentowane są przez kumaka nizinnego *Bombina bombina*,

natomiast bezkręgowce przez przeplatkę aurinię *Euphydryas aurinia* i pachnicę dębową *Osmoderma eremita*.

Omawiany wyżej obszar na terenie opracowania pokrywa się z ustalonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r w sprawie Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 [Dz. U. z 2004 r, Nr 229, poz. 2313 z późniejszymi zmianami w ramach Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków dla ochrony siedlisk ptaków) Obszarem Specjalnej Ochrony ptaków **PLB020007 – Karkonosze**. W ostoi występuje co najmniej 11 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. Karkonosze - według Standardowego Formularza danych są to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi cietrzewia *Tetrao tetrix*, sóweczki *Glauclidium passerinum*, dzięcioła zielonosiwego *Picus canus*, puchacza *Bubo bubo* i włośchatki *Aegolius funereus* oraz miejscem gniazdowania 10% populacji krajowej czeczotki *Carduelis flammea* i płochacza halnego *Prunella collaris*.

9.2 Identyfikacja potencjalnych zagrożeń dla obszarów Natura 2000, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu

Ze wstępnych analiz (skriningu) przeprowadzonych w 6 rozdziale niniejszej prognozy oraz z ocen przedstawionych w rozdziale 8 prognozy wynika, że realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu nie będzie znacząco oddziaływać na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 OSO i SOO „Karkonosze” oraz SOO „Góry Izerskie”.

Do potencjalnych zagrożeń dla siedlisk i gatunków, dla których utworzono obszar Natura 2000 związanych z ustaleniami przedmiotowego dokumentu zaliczyć można:

- ✓ bezpośrednio przeobrażenie powierzchni ziemi i związane z tym skutki dla środowiska biotycznego (zniszczenie lub uszczuplenie cennych siedlisk przyrodniczych),
- ✓ eutrofizacja i synantropizacja flory i fauny na obszarach sąsiadujących, wynikająca ze zwiększonej ich dostępności i wzrostu penetracji
- ✓ wycinkę drzew stanowiących miejsca bytowania ptaków oraz innych przedstawicieli fauny (bezkęgowców, nietoperzy, drobnych ssaków) zmiana sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta w wyniku ich płoszenia (hałas, oświetlenie, zakłócanie spokoju) lub uszczuplenia żerowisk,
- ✓ wpływ na poziom wód gruntowych, a w konsekwencji na ekosystemy hydrogeniczne w otoczeniu przedsięwzięcia,

Najważniejszym z potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją przedmiotowego ustalenia planu jest uszczuplenie cennych siedlisk przyrodniczych związanych z przeobrażeniem powierzchni.

9.3 Analiza wpływu ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Analizowano:

- prawdopodobieństwo naruszenia korzystnego stanu ochrony zwierząt wykorzystujących obszar Natura 2000 i należących do gatunków, dla ochrony których powołano analizowane obszary oraz występujących lokalnie gatunków wskazanych Art.4(1) Dyrektywy Ptasiej;

- kluczowe siedliska roślinne znajdujące się w obrębie terenów wskazanych w projekcie planu pod zmianę sposobu użytkowania;
- prawdopodobieństwo zniszczenia siedlisk gatunków kluczowych znajdujących się w sąsiedztwie tych terenów.

9.3.1 Ocena oddziaływań na siedliska, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Do przedstawionej w poniższej tabeli oceny wpływu ustaleń przedmiotowego dokumentu na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 zastosowano następującą skalę oceny oddziaływania:

0 – brak wpływu inwestycji na przedmiot ochrony;

1 – wpływ inwestycji możliwy, jednak skutki jego nie będą znaczące;

2 – wpływ inwestycji na przedmiot ochrony potencjalnie znaczący, jednak możliwy do minimalizacji przy przestrzeganiu wskazań wynikających z niniejszej prognozy (zmiana kwalifikacji szkody na nieznaczącą).

3 – negatywny wpływ inwestycji na przedmiot ochrony (wystąpienie szkody znaczącej).

Tabela 8. Ocena wpływu ustaleń przedmiotowego dokumentu na siedliska i gatunki będące przedmiotem ochrony obszarów Naturowych występujące w rejonie planowanych inwestycji.

Przedmiot ochrony	Oddziaływanie	Diagnoza istotności	Sposób minimalizacji wpływu
Ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady	Płoszenie	1	Właściwa organizacja prac inwestycyjnych tj. ograniczenie wykonywania prac w sezonie lęgowym ptaków jest całkowicie wystarczającym zabiegiem ochronnym.
Ssaki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady	Płoszenie	1	Właściwa organizacja prac inwestycyjnych tj. ograniczenie wykonywania prac w sezonie lęgowym jest całkowicie wystarczającym zabiegiem ochronnym. Inwestycja nie ingeruje w znane miejsca hibernacji nietoperzy. Nie mniej jednak już teraz należałoby się zastanowić nad budową nadziemnych i podziemnych przejść dla zwierząt.
91D0-4 bory i lasy bagienne (podmokła i torfowiskowa świerczyna górską – siedlisko priorytetowe)	Niszczanie siedlisk, zmiana stosunków wodnych	1	Wszelkie przyszłe prace związane z kształtowaniem stosunków wodnych oraz niwelacją powierzchni muszą być oparte na szczegółowej analizie hydrogeologicznej i botanicznej. Ze względu na konieczność zapewnienia ochrony najcenniejszym siedliskom wszelkie prace związane z ingerencją w stosunki wodne, przede wszystkim remonty i odwodnienie dróg, wymagają szczegółowej analizy w oparciu o obowiązujące przepisy prawne

Przedmiot ochrony	Oddziaływanie	Diagnoza istotności	Sposób minimalizacji wpływu
<p>7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji</p> <p>7140 Górskie torfowiska przejściowe i trzęsawiska</p> <p>9110-2 Kwaśna buczyna górska</p>	Niszczenie siedlisk, fragmentacja	0	Szerokość dróg i linii podziałowych, zapewnia możliwość bezpiecznego utrzymania tras (ratrakowanie) bez negatywnych oddziaływań. Większe płyty chronionych siedlisk znajdują się w dalszej odległości i nie będą podlegały oddziaływaniu.

Cietrzew, obecnie dostosował się do sposobu zagospodarowania rejonu [Rączka, Pałucki 2012]. Dosyć dobrze znosi funkcjonowanie systemu tras biegowych. Świadczą o tym tokowiska, które mają miejsce także na trasie biegowych oraz kury wodzące młode, właśnie na trasach biegowych. Są to biotopy otwarte, gdzie ptaki, ze względu na dobrą widoczność, czują się bezpiecznie. Jednak rosnąca frekwencja narciarzy a następnie rowerzystów, może zmienić aktualną sytuację.

W raporcie OOS [Rączka, Pałucki 2012] zaproponowano następujące działania minimalizujące skutki wzrostu antropopresji:

- ✓ dla zapewnienia ochrony cietrzewia, od 10 marca do 31 marca, należy regulować czas wykorzystywania tras narciarskich poza Polaną Jakuszycką (przygotowanie tras nie wcześniej niż 1,5 godziny po wschodzie słońca i nie później niż 1,5 przed zachodem słońca),
- ✓ ze względu na ekologię gatunku (rytm dzienny) żerowanie wcześniej rano, około dwie godziny po wschodzie słońca oraz popołudniu, około godziny przed zachodem słońca, w okresie od 10 marca do 31 marca praca ratraków i skuterów śnieżnych, kładów i innych urządzeń powinna odbywać się poza tymi godzinami,
- ✓ rytm sezonowy, szczyt tokowisk w rejonie funkcjonowania Biegu Piastów przypada na drugą dekadę kwietnia i pierwszą dekadę maja. Jednak zachowanie to poprzedza długi proces kształtowania się tokowisk, co może mieć miejsce już w lutym. Dlatego uzasadnione jest, aby zabiegi związane z utrzymaniem tras kończono 31 marca,
- ✓ należy zabronić, na trasach poza Polaną Jakuszycką, organizacji zawodów sportowych i imprez masowych w okresie od 1 kwietnia do 31 lipca,
- ✓ należy zabronić wytyczania tras dla narciarstwa biegowego po stronie południowej drogi krajowej,
- ✓ na południe od drogi krajowej nr 3, należy zabronić wykorzystania dróg leśnych jako parkingów, wyjątkowo można dopuścić organizowanie parkingów i parkowanie samochodów na południe od drogi krajowej nr 3, w krótkich okresach poprzedzających największe imprezy tj. Bieg Piastów i Puchar Świata (maksymalnie 5 dni przed imprezą oraz w dniu imprezy),
- ✓ konieczne jest bardzo staranne gromadzenie ścięci, tak aby uniemożliwić dostęp drapieżników, bądź gatunków oportunistycznych jak lis, jenot, sroka.

9.3.2 Ocena oddziaływań na siedliska i gatunki priorytetowe

Zgodnie z definicją podaną w art. 1(h) Dyrektywy Siedliskowej, gatunki o priorytetowym (pierwszorzędnym) znaczeniu oznaczają gatunki wyróżnione wśród innych, ważnych gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (wymienionych w Załączniku II), w odniesieniu do których Wspólnota ponosi szczególną odpowiedzialność. Podobna definicja dotycząca siedlisk priorytetowych podana jest w art. 1(d). Są to zagrożone zanikiem rodzaje siedlisk naturalnych, wyróżnione wśród innych siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (wymienionych w Załączniku I), w odniesieniu do ochrony których Wspólnota ponosi szczególną odpowiedzialność.

Siedliskiem priorytetowym występującym na terenie opracowania jest podmokła i torfowiskowa świerczyna górską *Bazzanio-Piceetum*, *Sphagno-Piceetum*, siedlisko o kodzie 91D0-4. Pierwotna wersja projektu planu przeznaczała pod lokalizację parkingów wzdłuż drogi krajowej nr 3, które zajęłyby 20-metrowy pas tego zbiorowiska. Wiązałoby się to z wycinką drzew oraz osuszeniem terenu, co z kolei wpłynęłoby na zachwianie układów higrofilnych z dość grubą warstwą torfu. Aktualna wersja projektu planu całkowicie odstępuje od wyznaczania nowych placów parkingowych po południowo-wschodniej stronie drogi krajowej nr 3, gdzie udokumentowano występowanie tego siedliska. Obszary występowania świerczyny na torfie wydzielono, jako tereny ZL.3.

9.3.3 Oddziaływanie na spójność sieci Natura 2000

Autorzy Raportu OOS [Szalej 2012; Rączka, Pałucki 2012] zwracają uwagę, że z uwagi na ulokowanie Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu na przełęczy górskiej, stanowiącej równocześnie granice pomiędzy Karkonoszami a Górami Izerskimi, tworzy się „wąskie gardło” dla gatunków wykorzystujących rejon przełęczy, jako trasę migracji. W związku z powyższym, dla zapewnienia ciągłości pomiędzy wyznaczonymi ostojami Natura 2000 należy zadbać o wprowadzenie projektu korytarza ekologicznego do dokumentów planistycznych gmin. Niezbędne jest także wprowadzenie zapisów dotyczących korytarza zachodniego, wraz z wskazaniem szczególnie istotnej roli rejonu Jakuszyca, w przyszłych dokumentach planistycznych dla obszarów Natura 2000.

Analizując dokumentację, autorzy Raportu stwierdzili, że „dla korytarza zachodniego nie ma szczegółowych opracowań badających jego rolę dla poszczególnych gatunków czy też jego rolę w sieci ogólnopolskiej i międzynarodowej. Województwo dolnośląskie nie posiada kompleksowego opracowania, przedstawiającego funkcje poszczególnych obszarów, jako korytarzy ekologicznych. Problem ten nie pojawia się o opracowaniach dotyczących inwentaryzacji przyrodniczych gmin. Niewątpliwie przebiega tu trasa migracji sezonowych m.in. jeleni. W związku z powyższym można się spodziewać, że w ślad za ofiarą przemieszczają się także drapieżniki. Z danych przyrodników czeskich wynika, że rysie zasiedlają Góry Izerskie od około 10 lat (Dostał inf. ustna). W roku 2009 oraz 2010 nadal stwierdzono tam dwa terytoria tego drapieżnika. Równie prawdopodobne jest występowanie wilka. Z uwagi na zasiedlenie przez wilka Borów Dolnośląskich i coraz częstsze informacje o udanych, długodystansowych migracjach, jest prawdopodobne, że gatunek ten pojawia się również w rejonie Gór Izerskich. Odległość do najbliższej ostoi wynosi zaledwie 90 km. Dystans ten wilk może pokonać w ciągu dwóch dób. Dane historyczne potwierdzają trafność wytypowanego przebiegu korytarza zachodniego.”

Wykazuje się więc kluczową funkcję, jaką pełni obszar opracowania w spójności obszarów Natura 2000 funkcjonujących w obrębie Karkonoszy i Gór Izerskich. W cytowanym Raporcie nie wykazuje się, w jaki sposób funkcjonujący Ośrodek może ograniczać migracje zwierząt. Z jednego punktu widzenia, wraz z drogą krajową nr 3, stanowi on niewątpliwie barierę na szlaku ich wędrówki. Z drugiej strony, bariera ta jest łatwa do obejścia, choćby poprzez rozległe obszary leśne rozciągające się wokół Ośrodka. Zrealizowanie ustaleń projektu planu spowoduje zajęcie pod nowe zainwestowanie ok. 0,7 ha powierzchni terenów bezpośrednio przyległych do Polany Jakuszyckiej i drogi krajowej nr 3. Zdaniem autorów prognozy, nie przyczyni się to do wzrostu znaczenia opisanej bariery.

10. Ocena rozwiązań projektu planu

10.1 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych

Analizując zgodność ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym i krajowym, brano przede wszystkim pod uwagę zapisy Polityki Ekologicznej Państwa (PEP) na lata 2009÷2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016, przyjętej uchwałą Sejmu RP z dnia 22 maja 2009 roku [MP z 2009 r. Nr 34, poz. 501. Planowane w tym dokumencie działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety ustalone w skali Unii Europejskiej. Priorytetami takimi są (*Environment 2010: Our Future, Our Choice*):

- * zmiany klimatu i globalne ocieplenie,
- * ochronę przyrody i bioróżnorodności (zwiększenie obszarów chronionych, w tym mórz),
- * środowisko naturalne, zdrowie i jakość życia,
- * zasoby naturalne i gospodarka odpadami (recykling).

W niniejszym punkcie prognozy, oprócz przywołanej wyżej Polityki Ekologicznej Państwa rozpatrywano zapisy następujących dokumentów:

- ✓ Wojewódzki program ochrony środowiska województwa dolnośląskiego na lata 2008÷2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015 przyjęty Uchwałą Nr LIV/969/10 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 kwietnia 2010 roku;
- ✓ Naprawcze programy ochrony powietrza dla stref na terenie województwa dolnośląskiego, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu przyjęte Uchwałą Nr III/44/10 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2010 roku [<http://bip.umwd.dolnyslask.pl/dokument.php?iddok=8409&idmp=293&r=r>];
- ✓ Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na lata 2009-2013 przyjęty Uchwałą Nr LIV/951/10 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 kwietnia 2010 r. [<http://bip.umwd.dolnyslask.pl/dokument.php?iddok=7672&idmp=22&r=r>];
- ✓ Program ochrony środowiska powiatu jeleniogórskiego na lata 2012÷2015 z perspektywą do roku 2017 przyjęty w 2012 r. uchwałą Rady Powiatu Jeleniogórskiego.
- ✓ Strategia zrównoważonego rozwoju powiatu jeleniogórskiego na lata 2006÷2014, której aktualizacja została przyjęta dnia 31 marca 2006 roku uchwałą Rady Powiatu Jeleniogórskiego nr XXXIX/274/06;

- ✓ Zadania ochronne Karkonoskiego Parku Narodowego zapisane w zarządzeniu nr 10 Ministra Środowiska z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie zadań ochronnych dla Karkonoskiego Parku Narodowego;
- ✓ Plan Urządzania Lasu Nadleśnictwa Szklarska Poręba na okres obowiązywania od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2018 roku zatwierdzony Decyzją nr DL-lpn-611-52/1342/09 Ministra Środowiska z dnia 24 czerwca 2009 roku.
- ✓ Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w ramach Planu Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 Karkonosze dostępne na Platformie GeoPanel: <http://mapa.geopanel.eu/>

Mając na uwadze cele i zadania wymienionych wyżej dokumentów, w poniższej tabeli rozpatrywano, w jakim stopniu przedmiotowy dokument uwzględnia te cele polityki ekologicznej, które znajdują się w jego kompetencji.

Tabela 9. Ocena ustaleń projektu planu w kontekście priorytetów ekologicznych państwa, które znajdują się w jego kompetencji.

Priorytety ekologiczne państwa istotne z punktu widzenia przedmiotowego dokumentu	Zgodność	Trudno powiedzieć	Niezgodność	Brak związku
WZMACNIANIE SYSTEMU ZARZĄDZANIA OCHRONĄ ŚRODOWISKA				
Udostępnianie terenów chronionych poprzez istniejące i projektowane szlaki piesze, wyciągi, ścieżki i szlaki rowerowe, ścieżki dydaktyczne oraz odpowiednie oznakowanie istniejących obiektów chronionych tablicami informacyjno-edukacyjnymi	X			
OCHRONA DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO ORAZ RACJONALNE WYKORZYSTANIE POWIERZCHNI ZIEMI				
Wzmacnianie systemu obszarów chronionych		X		
Preferowanie mechanizmów ochrony zasobów i walorów przyrodniczych oraz krajobrazowych poza obszarami chronionymi				X
Zapobieganie rozprzestrzeniania się zabudowy na tereny cenne przyrodniczo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie			X	
Prowadzenie szczególnie troskliwej gospodarki na siedliskach podmokłych i wilgotnych oraz powstrzymywaniu procesów odwodnienia siedlisk	X			
Stworzenie warunków sprzyjających odtwarzaniu zniszczonych ekosystemów i siedlisk ze stanowiskami zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów	X			
Renaturalizacja cieków oraz dopuszczenia do spontanicznego kształtowania się koryt, bez wycinania drzew i krzewów oraz innej roślinności przy ich brzegach				X
Rewitalizacja zdegradowanych terenów przemysłowych				X
Wspieranie programów rolniczych zapewniających zrównoważone korzystanie z gleb (rolnictwo ekologiczne i zrównoważone, programy rolnośrodowiskowe).				X
Respektowanie wyników inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w ramach Planu Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 Karkonosze oraz innych monitoringów prowadzonych na terenie opracowania	X			

Priorytety ekologiczne państwa istotne z punktu widzenia przedmiotowego dokumentu	Zgodność	Trudno powiedzieć	Niezgodność	Brak związku
Respektowanie programu ochrony przyrody będącego częścią składową Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Szklarska Poręba na okres od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2018 roku	X			
PODNOSENIE JAKOŚCI POSZCZEGÓLNYCH EKOKOMPONENTÓW				
Zmniejszanie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanego do wód przez rozwój i modernizację infrastruktury kanalizacyjnej i oczyszczanie ścieków;	X			
Wdrażanie planów gospodarowania wodami na obszarach wydzielonych dorzeczy oraz programów działań dla osiągnięcia dobrego stanu wód w 2015r.				X
Wdrażanie planów ochrony przeciwpowodziowej				X
Ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z niskich źródeł	X			
Ograniczanie emisji ze środków transportu, jako elementu poprawy jakości powietrza i klimatu akustycznego na terenach zurbanizowanych; optymalizacja komunikacji wewnętrznej oraz usprawnianie sieci dróg tranzytowych;		X		
Zapewnienie bezpieczeństwa przewozu drogowego i kolejowego materiałów niebezpiecznych	X			
Wspieranie działań mających na celu ochronę ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych oraz zmniejszenie niekorzystnego wpływu promieniowania jonizującego	X			
ZRÓWNOWAŻONE WYKORZYSTANIE MATERIAŁÓW, WODY I ENERGII				
Ochrona głównych zbiorników wód podziemnych, które stanowią strategiczne źródło zaopatrzenia ludności w wodę	X			
Zabezpieczenie złóż perspektywicznych i prognostycznych				X
Promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii				X
OCHRONA KLIMATU				
Wspieranie działań i programów w celu dalszej redukcji emisji gazów cieplarnianych	X			
Ochrona lasów jako pochłaniaczy gazów cieplarnianych			X	

Jednym z zagrożeń dla funkcjonowania Obszarów Natura 2000 Karkonoszy i Gór Izerskich jest presja infrastruktury narciarskiej. Jako sposób zapobiegania temu zagrożeniu podaje się ograniczanie rozbudowy infrastruktury, kontrola przestrzegania zasad użytkowania oraz egzekwowanie ograniczeń zapisanych w umowach dzierżawy. Ponieważ ustalenia przedmiotowego projektu planu uwzględniają te wymagania, należy uznać, że są one przynajmniej nie sprzeczne w tym zakresie.

Również wyłączenie terenów leśnych i przeznaczenie ich na cele usług sportu i rekreacji oraz pod parkingi nie jest spójne z zadaniami ochrony środowiska ustalonymi w planie urządzania gospodarstw leśnych.

Poza wymienionymi przypadkami, ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie objętym opracowaniem są spójne z celami ochrony środowiska wynikającymi z analizowanych dokumentów. Projekt planu wymaga, aby respektować ograniczenia

wynikające z przepisów określających zasady ochrony w obrębie powołanych obszarów chronionej przyrody.

10.2 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska

W rozdziale tym określono, analizowano i oceniono problemy ekologiczne istniejące na terenie objętym opracowaniem, których rozwiązanie leży w zakresie przedmiotowym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W tabeli poniżej wymieniono zidentyfikowane na terenie objętym opracowaniem problemy ochrony środowiska oraz proponowane w projekcie planu sposoby ich rozwiązania.

Tabela 10. Rozstrzygnięcia projektu planu dotyczące problemów ochrony środowiska występujących na terenie objętym opracowaniem.

Problemy ochrony środowiska	Sposób uwzględnienia w planie
Podatność drzewostanów na uszkodzenia na skutek zniekształcenia struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów	Ustalenia projektu planu nie mają wpływu na rozwiązanie tego problemu.
Zachwianie równowagi stanu populacji zwierząt. Zanik rzadkich oraz zagrożonych gatunków zwierząt. Ubytek naturalnej ostoi zwierząt.	Ustalenia planu nieznacznie zwiększają przestrzeń terenów pod infrastrukturę. Tereny te będą wyłączone ze struktury przyrodniczej obszaru opracowania.
Powstawanie barier migracji zwierząt pomiędzy Parkiem i otoczeniem	Realizacja ustaleń planu nie spowoduje zamknięcia istniejących korytarzy migracji
Zanikanie cennych zbiorowisk roślinnych. Zmniejszanie liczebności chronionych i zagrożonych gatunków roślin.	Ustalenia planu nie dopuszczają powstania nowych obiektów na terenach cennych siedlisk przyrodniczych.
Ingerencja zamierzeń inwestycyjnych na zasoby przyrodnicze na obszarach Natura 2000	Nieznaczna ingerencja ustaleń planu na zasoby przyrodnicze obszaru
Rozbudowa infrastruktury obsługującej ruch turystyczny	Ustalenia planu dopuszczają rozbudowę strzelnicy biathlonowej na terenie US.1. Plan dopuszcza także lokalizację parkingu wielopoziomowego w miejscu istniejącego placu parkingowego.
Lokalne i okresowe przekroczenia dopuszczalnej liczby osób mogących przebywać na danym odcinku szlaku turystycznego	Realizacja ustaleń projektu planu może się przyczynić do wzrostu popularności tras narciarstwa biegowego w Jakuszycach i wzrostu presji turystycznej na tereny chronione
Zakłócenia walorów krajobrazowych poprzez budynki i budowle	Projekt planu dopuszcza rozbudowę istniejących obiektów w obrębie Polany Jakuszyckiej, ustalając jednocześnie wymogi w zakresie kształtowania krajobrazu

10.3 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi w środowisku

Projekt przedmiotowego dokumentu nie zawiera ustaleń, których realizacja może powodować zagrożenia dla środowiska, niekorzystnych z punktu widzenia oddziaływania na zdrowie ludzi. Realizacja ustaleń planu, zgodnie z rozwiązaniami techniczno-technologicznymi i przestrzennymi nie zagrazi życiu i zdrowiu ludzi oraz nie pogorszy warunków życia ludzi. Dotyczy to zarówno terenów objętych planem jak i terenów pozostających w zasięgu oddziaływania skutków jego realizacji.

W normalnych warunkach eksploatacji obiektów przedsięwzięcia nie wystąpią ponadnormatywne uciążliwości dla środowiska i warunków życia ludzi oraz nie zostaną naruszone interesy osób trzecich.

11. Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

Wariant zerowy zwany również wariantem zaniechania realizacji planu skutkować będzie pozostawieniem terenu w postaci obecnej. Rezygnacja z realizacji przedsięwzięcia będzie pozostawieniem istniejącej infrastruktury rekreacyjno-sportowej w stanie obecnym, co w sposób zasadniczy ograniczy możliwości wykorzystania istniejącego terenu do celów rozgrywania zawodów sportowych wyższej rangi. Ponadto zaniechanie realizacji przedsięwzięcia spowodować może:

- ✓ Brak możliwości organizacji zawodów sportowych na poziomie międzynarodowym;
- ✓ Ograniczenie możliwości uprawiania sportów zimowych przez amatorów ze względu na niedostateczną infrastrukturę techniczną i towarzyszącą (parkingi, zaplecze gastronomiczne, zaplecze sanitarne, szatnie);
- ✓ Odływ korzystających z polskich tras narciarskich w Karkonosze po stronie czeskiej;
- ✓ Brak wypełnienia wymagań krajowych i międzynarodowych dla organizacji dziecięcych i młodzieżowych imprez sportowych i rekreacyjnych.

12. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W trakcie wyboru rozwiązań planu dokonano analizy wariantowej planowanych rozwiązań. Wybór przyjętego rozwiązania wynikał z:

1. dokonania zgodności przewidywanych rozwiązań z obowiązującym SUIKZP gminy miejskiej Szklarska Poręba oraz opracowaniami ponadlokalnymi, (powiatowymi, wojewódzkimi) istotnymi z punktu widzenia projektowanego dokumentu,
2. uwzględnienia projektu zagospodarowania Polany Jakuszyckiej, który został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (Postanowienie nr WOOŚ.4240.464.2013.AN.3 z dnia 22 lipca 2013 r.) oraz z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Jeleniej Górze (Postanowienie nr ZNS-AW-610-22/13 z dnia 17 lipca 2013 r.).
3. uwzględnienia wniosków złożonych do planu.

Autorzy prognozy uczestniczyli od samego początku w procesie planistycznym pozostając w ścisłej współpracy z projektantem. Pozwoliło to na optymalizację zapisów planu z punktu widzenia ochrony środowiska i zdrowia ludzi. Na tym etapie prac analizowano możliwe alternatywy rozwiązań planistycznych w ramach uwarunkowań wynikających z dokumentów nadrzędnych oraz uzgodniono dostępne na tym poziomie planowania działania i środki zmierzające do uniknięcia negatywnych skutków środowiskowych, mogących powstać w wyniku realizacji ustaleń planu.

Pierwotna wersja projektu planu przeznaczająca pod lokalizację parkingów wzdłuż drogi krajowej nr 3, które zajęłyby 20-metrowy pas obejmujący między innymi fragment siedliska o charakterze podmokłej i torfowiskowej świerczyny 91D0-4, chroniony przez Dyrektywę Siedliskową. Po

dokładniejszym badaniu florystycznym tego terenu zaproponowano wyłączenie spod nowego zainwestowania najcenniejszych fragmentów świerczyny i przeznaczenie pod nowe parkingi terenów wyżej położonych, które nie kwalifikują się do siedliska 91D0-4. Wniosek ten został uwzględniony przez projektanta. W aktualnej wersji projektu planu całkowicie odstąpiono od realizacji nowych parkingów na terenach leśnych.

Rozpatrywano również możliwość zmniejszenia powierzchni wylesień pod planowaną rozbudowę strzelnicy biathlonowej, jednak z uwagi na wymagania przepisów Międzynarodowej Unii Biathlonu (IBU) dotyczące tego typu obiektów uznano, że ustalenia planu w tym zakresie ingerującą w środowisko w stopniu nieznaczącym. Rozpatrywano także możliwość przesunięcia strzelnicy na północny- wschód, w centralną część Polany Jakuszyckiej. Wycinki będzie wówczas wymagał starodrzew świerkowy na siedlisku boru świeżego w zespole borówczanym. Jego wartość botaniczna zdaje się być mniejsza, niż siedliska wskazanego aktualnie pod wylesienie, ale powierzchnia wylesienia musiałaby w tym przypadku być około dwukrotnie większa.

Ostatecznie, rozwiązania zapisane w przedmiotowym planie miejscowym są kompromisem pomiędzy różnymi, często konfliktowymi interesami. Kompromis jednak dotyczył tylko tych zapisów, które są wyłącznie „własnymi” ustaleniami dokumentu planistycznego a nie wynikają z różnych obligatoryjnych regulacji zewnętrznych, przepisów prawa lub dokumentów planistycznych wyższego szczebla.

Ponieważ w prognozie stwierdzono, że nie ma możliwości zrealizowania założeń planu poza obszarem Natura 2000, dokonano oceny rozwiązań technicznych mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu (Art. 51 ust. 2 pkt 3a ustawy „O udostępnianiu informacji o środowisku ...”).

I tak, w celu zapobieżenia powstaniu niekorzystnych zmian w środowisku, które mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu proponuje się następujące działania prewencyjne [Rączka, Pałucki 2012]:

- ✓ Ze względu na występowanie na obszarze opracowania torfowisk, borów bagiennych i innych obszarów podmokłych wszelkie przyszłe prace związane z kształtowaniem stosunków wodnych oraz niwelacją powierzchni muszą być oparte na szczegółowej analizie hydrologicznej i botanicznej. Ze względu na konieczność zapewnienia ochrony najcenniejszym siedliskom wszelkie prace związane z ingerencją w stosunki wodne, przede wszystkim remonty i odwodnienie dróg, wymagają szczegółowej analizy w oparciu o obowiązujące przepisy prawne. Zadaniem odwodnienia powinno być jedynie umożliwienie swobodnego przepływu wód pomiędzy obszarami znajdującymi się po obu stronach danej drogi. Osuszanie terenów, z wyjątkiem dróg utwardzonych oraz Polany Jakuszyckiej, jest niedopuszczalne.
- ✓ Zaniechaniu stosowania substancji szkodliwych dla środowiska w celu ewentualnego utrzymania przejezdności dróg i parkingów w czasie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia;
- ✓ Kontroli sprawności pojazdów i maszyn roboczych, pracujących w obrębie placu budowy, w celu uniknięcia stanów awaryjnych związanych z zanieczyszczeniem środowiska substancjami ropopochodnymi.

-
- ✓ Kontroli sprawności ratraków i skuterów śnieżnych, pracujących w obrębie Ośrodka i na trasach narciarskich.
 - ✓ Wprowadzeniu zakazu parkowania pojazdów poza miejscami do tego celu wyznaczonymi.
 - ✓ Odwodnienie parkingów dla pojazdów osób korzystających z Ośrodka poprzez układ kanalizacji deszczowej zakończony separatorem węglowodorów, poprzedzonego osadnikiem na cząstki
 - ✓ Wprowadzić zakaz wykorzystywania tras narciarskich, które nie funkcjonują, jako szlaki turystyczne i ścieżki rowerowe poza sezonem zimowym;
 - ✓ Ze względu na występowanie torfowisk, borów bagiennych i innych obszarów podmokłych, wszelkie przyszłe prace związane z kształtowaniem stosunków wodnych oraz niwelacją powierzchni muszą być oparte na szczegółowej analizie hydrogeologicznej i botanicznej;
 - ✓ Ze względu na występowanie rzadkich, chronionych gatunków zwierząt, jakiegokolwiek prace związane z konserwacją i remontami systemu tras narciarskich nie mogą być prowadzone od końca marca do końca sierpnia;
 - ✓ Ograniczenie zastosowania sztucznego oświetlenia wyłącznie do imprez sportowych i okresu: grudzień – luty. Oświetlenie Polany wykonać należy w oparciu o oprawy kierunkowe, zamocowane możliwie najniżej nad gruntem;
 - ✓ W celu ochrony cietrzewia, w okresie od 10 marca do 31 marca należy regulować czas wykorzystywania tras narciarskich poza polaną Jakuszycką (przygotowanie tras nie wcześniej niż 1,5 godziny po wschodzie słońca i nie później niż 1,5 godziny przed zachodem słońca). Podobnie w podanym okresie należy ograniczyć korzystanie ze skuterów i ratraków poza obrębem Polany Jakuszyckiej.

13. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu

Metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą być realizowane:

- 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:
 - ✓ w stosunku do przedsięwzięcia, polegającego na rozbudowie i przebudowie Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych przedsięwzięcia,
 - ✓ w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska.
- 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń mpzp powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji mpzp, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej, zgodnie z artykułem 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku (T.j.

z 2012 r. poz. 647 z p.zm.). Wyniki analizy Burmistrz przedstawia Radzie Miasta, co najmniej raz w okresie kadencji rady.

14. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko dotyczącą przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzono w oparciu o dokumentacje i opracowania, które wymieniono poniżej w porządku alfabetycznym. Odnośniki literaturowe zawarte w tekście prognozy podano w nawiasach kwadratowych, np. [Kondracki 2002]. Przyjęto ujednolicony zapis podawania przepisów prawnych w następujący sposób: (t.j. Dz. U. z XXXX r. Nr XX, poz. XXXX z późn. zmianami). Materiały te, uzupełnione badaniami terenowymi przeprowadzonymi przez autorów prognozy dostarczają informacji o środowisku w sposób wystarczający dla potrzeb niniejszego opracowania.

Blachowski J., Markowicz- Judycka E. Zięba D. – redakcja. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu. <http://eko.wbu.wroc.pl> Wrocław 2005 r.

Mróz W (red). Cierlik G. Makomaska-Juchiewicz M. Mróz W. Perzanowska J. Król W. Baran P. Zięcik A. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa 2012 r.

Czerwieniec M. et al. Wytyczne Instytutu Rozwoju Miast wykonane na zlecenie Ministra Środowiska. Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego. Kraków 2002 r.

Dziewanowski M. Banach E. Kubacka L. Polańska L. Siwka A. Ocena jakości wód powierzchniowych województwa dolnośląskiego w 2012 r. [Wojewódzka Baza Danych „AQUA”: <http://www.wroclaw.pios.gov.pl>] wgląd maj 2013 r.

Gromadzki M. (red.). Ptaki. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny. Tom 7 (część I) i Tom 8 (część II). Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2004 r.

Jagiela J (red), Biernacka M., Henschke J., Sosińska A. Radiologiczny atlas Polski. PIOŚ, CELOR, PAA, Warszawa 1998 r.

Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., et al. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN Białowieża 2005 r.

Kistowski M., Pchalek M. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych. Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2009 r.

Kondracki J. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2002 r.

Kurpiewski A. Opracowanie ekofizjograficzne dla Szklarskiej Poręby. ZOŚ Decybel, Jelenia Góra, 2006 r.

-
- Kurpiewski A.** Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych pod obiekty zaopatrzenia w wodę w Szklarskiej Porębie. ZOŚ Decybel, Jelenia Góra 2007 r.
- Mierzejewski P.** (red.), Karkonosze. Przyroda nieożywiona i człowiek. Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław, 2005.
- O'Brian M.** Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów art. 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG. Komisja Europejska DG Środowisko. 2001 r. Polski przekład: WWF Polska, 2005 r.
- Rączka G. Palucki A.** Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu na działkach: nr 161, nr 38/17, nr 38/18, nr 38/19, nr 38/20, nr 38/21, obręb 8 położonych w Szklarskiej Porębie – Jakuszycach na obszary Natura 2000 (PLH020047 Torfowiska Góra Izerskich, Góry Izerskie PLB020009, PLH020006 Karkonosze, PLB020007 Karkonosze. Biuro Usług Leśnych „HEKTOR”, Brzeg 2012 r.
- Richling A.** (red.). Geograficzne badania środowiska przyrodniczego. PWN Warszawa 2007 r.
- Sawicki L.** Mapa geologiczna regionu dolnośląskiego z przyległymi obszarami Czech i Niemiec. 1:100 000. PIG Warszawa 1997 r.
- Schmuck A.** Rejonizacja pluwiotermiczna Dolnego Śląska. Zesz. Nauk. Wyższej Szkoły Rolniczej we Wrocławiu, Melioracja V, Nr 27, Wrocław 1960 r.
- Staffa M.** z zespołem. Słownik geografii turystycznej Sudetów. Tom 3. Karkonosze. Wydawnictwo PTTK „Kraj”, Warszawa - Kraków 1993r.
- Szalej M. Kurpiewski A. Nieśmiała K.** Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu na działkach: nr 161, nr 38/17, nr 38/18, nr 38/19, nr 38/20, nr 38/21, obręb 8 położonych w Szklarskiej Porębie – Jakuszycach. Tekst jednolity po uwzględnieniu uwag i poprawek. ZOŚ Decybel, Jelenia Góra 2012 r.