

# Zakład Ochrony Środowiska **Decybel**

58-500 JELENIA GÓRA ul. WOLNOŚCI 150/45. tel./fax. 75 64 32 099; tel. 502 641 541;  
e-mail: [decybel@virgo.com.pl](mailto:decybel@virgo.com.pl)



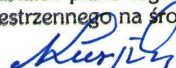
## **Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Uroczej i ul. Kilińskiego w Szklarskiej Porębie**

P-15.2/ wrzesień 2014 r.

Autoryzacja: **Andrzej Kurpiewski**

Zakład posiada wdrożony System Zarządzania Jakością

**BIEGŁY**  
Ministra Ochrony Środowiska  
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
w zakresie sporządzania prognoz skutków  
wpływu ustaleń planu zagospodarowania  
przestrzennego na środowisko

  
mgr **Andrzej Kurpiewski**  
świadcstwo nr 0643



# Spis treści

<b>1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Informacje wstępne .....</b>	<b>6</b>
2.1 Podstawy formalno - prawne.....	6
2.2 Zakres prognozy .....	6
2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy .....	6
<b>3. Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem .....</b>	<b>7</b>
<b>4. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem .....</b>	<b>7</b>
4.1 Położenie geograficzne, rzeźba terenu .....	7
4.2 Budowa geologiczna .....	8
4.3 Gleby i uprawy .....	8
4.4 Krajobraz .....	8
4.5 Warunki wodne.....	8
4.6 Klimat lokalny .....	9
4.7 Ocena czystości powietrza .....	10
4.8 Klimat akustyczny.....	11
4.9 Promieniowanie jonizujące.....	11
4.10 Przyroda ożywiona .....	12
<b>5. Informacje o projekcie planu .....</b>	<b>14</b>
5.1 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami .....	14
5.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu.....	14
5.3 Zapisy planu ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko .....	16
<b>6. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji ustaleń planu.....</b>	<b>17</b>
6.1 Przewidywane oddziaływania na środowisko .....	17
6.2 Wstępna ocena istotności skutków przewidywanych oddziaływań.....	17
6.3 Identyfikacja oddziaływań skumulowanych.....	18
<b>7. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska .....</b>	<b>18</b>
7.1 Powierzchnia ziemi, gleby .....	18
7.2 Wody powierzchniowe i podziemne.....	19
7.3 Powietrze .....	19
7.4 Klimat lokalny .....	20
7.5 Zasoby naturalne.....	20
7.6 Krajobraz .....	20
7.7 Zabytki .....	21
7.8 Dobra materialne.....	21
7.9 Klimat akustyczny.....	21
7.10 Szata roślinna.....	21
7.11 Zwierzęta .....	22
7.12 Różnorodność biologiczna .....	22
<b>8. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000.....</b>	<b>22</b>
8.1 Charakterystyka obszarów .....	22
8.2 Identyfikacja i ocena potencjalnych zagrożeń dla obszaru Natura 2000, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu .....	23
<b>9. Ocena rozwiązań projektu planu.....</b>	<b>24</b>
9.1 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych.....	24
9.2 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska .....	27
9.3 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi w środowisku .....	27
9.4 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	27
<b>10. Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu</b>	<b>28</b>
<b>11. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko .....</b>	<b>28</b>
11.1 Analiza rozwiązań alternatywnych wraz z uzasadnieniem ich wyboru .....	28

11.2 Propozycje działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....	29
<b>12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu .....</b>	<b>30</b>
<b>13. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy .....</b>	<b>30</b>

**Załączniki:**

1. Synteza wyników prognozy oddziaływania na środowisko sporządzona na rysunku projektu planu.

Zdjęcie na okładce: Muzeum Mineralogiczne przy ulicy Kilińskiego (fot. własna)

---

## 1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Opracowanie niniejsze jest elementem procesu oceny oddziaływania na środowisko prowadzonego dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Uroczej i ul. Kilińskiego w Szklarskiej Porębie.

Dokument prognozy dostarcza informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska, jakie spowodować może realizacja planu miejscowego, które ułatwiają konstruktywny przebieg publicznej dyskusji nad projektem planu oraz powinny być pomocne przy podjęciu przez Radę Miasta ostatecznej decyzji uchwaleniu planu.

Pierwsza, diagnostyczna część prognozy zawiera opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego w rejonie opracowania. W dalszej części prognozy przeanalizowane zostały możliwe skutki środowiskowe, jakie potencjalnie może powodować realizacja ustaleń planu, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska. Następnie przeprowadzono analizę zgodności ustaleń projektu planu z celami ekologicznymi wyrażonymi w komplementarnych dokumentach, a także w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju.

Prognoza nie stanowi prawa miejscowego. Ustalenia i wnioski prognozy nie mają mocy prawnej.

### Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego sporządzono prognozę, obejmuje teren położony w Szklarskiej Porębie, w rejonie ulicy Kilińskiego pomiędzy Złotym Potokiem, Bednarzem i ul. Uroczą. Powierzchnia terenu objętego projektem planu wynosi ok. 24 ha. Przeważająca część terenu, to zgodnie z ewidencją gruntów, tereny zabudowane lub przeznaczone pod zabudowę. Istniejąca zabudowa ma charakter rozproszony – są to głównie budynki typu hotelowo-pensjonatowego oraz domy jednorodzinne. Dwa większe obiekty to ośrodek Caritasu oraz zespół apartamentów w południowo-zachodniej części terenu. Obszar charakteryzuje się dużym udziałem zieleni urządzonej i nieurządzonej. Tereny leśne zajmują jedynie niewielki klin (0,12 ha) przy ulicy Uroczej, jednak szczególnie w rejonie Złotego Potoku, istnieją tereny zieleni nieurządzonej o charakterze leśno-parkowym. W centrum terenu u zbiegu potoków – dopływów Bednarza, znajduje się obszar gruntów rolnych (łąki i pastwiska). Teren ten wskazany jest w części do ochrony w formie użytku ekologicznego, z uwagi na występujące tutaj stanowiska roślin chronionych.

Od południa i wschodu teren objęty planem częściowo graniczy z obszarami chronionymi:

- Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk PLH020006 Karkonosze;
- Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków PLB020007 Karkonosze;
- otuliny Karkonoskiego Parku Narodowego.

### Prezentacja projektu planu

Przedmiotowy projekt planu zagospodarowania przestrzennego ma za zadanie sprecyzować kierunki zagospodarowania terenu określone wcześniej w kategoriach ogólnych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta oraz uściślić warunki wykorzystania terenów objętych decyzjami o warunkach zabudowy. Plan wyznacza nowe tereny

---

zabudowy mieszkaniowej, pensjonatowej i usługowej w obrębie już istniejących struktur urbanistycznych miasta.

### **Ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska**

W przypadku realizacji nowej zabudowy na terenach rolnych i zieleni nieurządzonej oddziaływanie na środowisko wiąże się przede wszystkim z przekształceniem powierzchni ziemi. Degradacji ulegnie wierzchnia warstwa gleby. W miejscach powstania trwałych obiektów i utwardzonych nawierzchni zniszczona zostanie istniejąca roślinność. Zmiany te nie będą miały jednak znaczących skutków dla różnorodności biologicznej w rejonie opracowania, ponieważ teren, który będzie objęty tymi przekształceniami, nie wyróżnia się bogactwem gatunkowym. Najcenniejszy przyrodniczo teren na obszarze opracowania – proponowany użytek ekologiczny – plan zachowuje w stanie aktualnym.

Realizacja funkcji mieszkaniowych, pensjonatowych i usługowych wiąże się z emisjami zanieczyszczeń energetycznych do powietrza (z procesu ogrzewania obiektów), powstawaniem ścieków i odpadów oraz przyniesie wzrost zużycia wody, energii i paliw. Projekt planu określa rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej (zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, ogrzewania obiektów), co pozwoli zminimalizować negatywne oddziaływanie na środowisko w tym zakresie.

Należy zauważyć, iż mimo pewnych uciążliwości dla środowiska jakie przyniesie rozwój obszaru, wyznaczenie nowych terenów zabudowy w obrębie istniejących już struktur urbanistycznych Szklarskiej Poręby (biorąc pod uwagę konieczność rozwoju miasta) jest rozwiązaniem korzystniejszym dla środowiska, niż zajęcie terenów dotychczas zupełnie niezainwestowanych, położonych w obrębie otaczających miasto obszarów chronionych.



---

## 2. Informacje wstępne

### 2.1 Podstawy formalno - prawne

Niniejsze opracowanie (nazywane dalej prognozą) jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Uroczej i ul. Kilińskiego w Szklarskiej Porębie. Podstawą formalną sporządzenia opracowania jest zlecenie Pracowni Urbanistycznej „Dom” w Jeleniej Górze, ul. Krótka 1a/2.

Prognozę sporządził zespół specjalistów w składzie:

- \* mgr Andrzej Kurpiewski – kierownik zespołu, Biegły MOŚZNiL w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko (świadczenie nr 0643);
- \* mgr Małgorzata Czcińska – specjalista ds. prognoz środowiskowych, geograf;
- \* mgr Katarzyna Pietrzykowska – specjalista ds. prognoz środowiskowych, botanik;

Tabela poniżej zawiera informacje o aktualnej wersji prognozy i ewentualnych zmianach wprowadzanych w trakcie postępowania planistycznego oraz procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Tabela 1. Tabela zmian dokumentu prognozy

Numer wersji (oznaczenie prognozy)	Data zakończenia prac	Uwagi
P-15.1/ lipiec 2014 r.	17.07.2014 r.	-
P-15.2/ wrzesień 2014 r.	25.09.2014 r.	Uzupełniono o informacje dotyczące wód radoczynnych w rejonie opracowania WERSJA AKTUALNA

### 2.2 Zakres prognozy

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika z artykułu 46. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2013 poz. 1235). W ramach tej procedury opracowuje się prognozę oddziaływania na środowisko. Dokumenty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko to m.in. miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy. Wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dla projektów dokumentów strategicznych zawiera art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 powołanej wyżej ustawy.

### 2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Punktem wyjściowym do prognozowania potencjalnych zmian jest znajomość stanu środowiska na terenie opracowania. Informacje te zostały przedstawione w pierwszej, diagnostycznej części prognozy. Źródłem informacji były m.in. opracowanie ekofizjograficzne gminy, wyniki monitoringu środowiska

---

prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, mapy terenu (topograficzna, ewidencyjna, geologiczna), zdjęcia lotnicze (ortofotomapa), inwentaryzacje przyrodnicze, literatura tematyczna oraz bazy danych i geoportale udostępniające informacje o środowisku. Wszystkie wykorzystane dokumenty zostały wymienione w wykazie literatury. Informacje zawarte w wymienionych dokumentach zostały uzupełnione podczas wizji terenowej przeprowadzonej przez autorów prognozy w dniu 02.07.2014 r.

Dobór metod zastosowanych do identyfikacji, analizy i oceny oddziaływań na środowisko uzależniony jest od stopnia szczegółowości dokumentu, którego dotyczy prognoza. Tam, gdzie dane wejściowe na to pozwalają zastosowano proste modele symulacyjne. Ponadto stosowano metody analogii środowiskowej (opartej o założenie stałości praw przyrody), indukcyjno-opisową (uogólnienie i synteza informacji szczegółowych) oraz analiz przestrzennych (przy wykorzystaniu narzędzi GIS).

### **3. Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego sporządzono prognozę, obejmuje teren położony w Szklarskiej Porębie w rejonie ulicy Kilińskiego. W przybliżeniu, teren ograniczony jest od wschodu Złotym Potokiem, od południa ulicą Urocza, od zachodu bezimiennym dopływem potoku Bednarz, a na północy granica sięga do skrzyżowania ulic Kilińskiego i 1. Maja.

Powierzchnia terenu objętego projektem planu wynosi ok. 24 ha. Przeważająca część terenu, to zgodnie z ewidencją gruntów, tereny zabudowane lub przeznaczone pod zabudowę. Istniejąca zabudowa ma charakter rozproszony – są to głównie budynki typu hotelowo-pensjonatowego oraz domy jednorodzinne. Dwa większe obiekty to ośrodek Caritasu oraz zespół apartamentów w południowo–zachodniej części terenu. Obszar charakteryzuje się dużym udziałem zieleni urządzonej i nieurządzonej. Tereny leśne zajmują jedynie niewielki klin (0,12 ha) przy ulicy Uroczej, jednak szczególnie w rejonie Złotego Potoku, istnieją tereny zieleni nieurządzonej o charakterze leśno-parkowym. Największy (ok. 2,1 ha) niezainwestowany jeszcze fragment terenu – obszar gruntów rolnych (łąki i pastwiska) - znajduje się w centrum terenu u zbiegu potoków – dopływów Bednarza.

### **4. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem**

#### **4.1 Położenie geograficzne, rzeźba terenu**

Według podziałów regionalnych Polski [Kondracki 2002] oraz Sudetów [Walczak 1968] teren opracowania położony jest w mezoregionie Karkonoszy, w strefie przejściowej jego dwóch mikroregionów Głównego Grzbietu Karkonoszy i Karkonoskiego Padołu Śródgórskiego.

Rzeźba terenu opracowania jest urozmaicona. Teren położony jest na stoku o generalnie północnym nachyleniu, o znacznych spadkach dochodzących do 13<sup>o</sup> (23%) w centralnej części obszaru. Przeważająca część terenu charakteryzuje się jednak średnimi nachyleniem w granicach 7<sup>o</sup> (12%). Najwyżej położone, południowe krańce terenu znajdują się na wysokości ok. 695 m n.p.m., najniższym punktem jest koryto Złotego Potoku w północnej części terenu – ok. 636 m n.p.m. Rzeźba

---

terenu jest silnie przekształcona antropogenicznie – istnieją tutaj liczne wcięcia i nasypy związane z koniecznością tarasowania terenu pod zabudowę.

## **4.2 Budowa geologiczna**

Teren opracowania położony jest w obrębie głównej struktury geologicznej Sudetów Zachodnich jaką jest krystalinik karkonosko-izerski. Jednostkę tą tworzy karkonoski masyw granitowy wraz ze swoją krystaliczną osłoną. Głównym składnikiem masywu karkonoskiego (w granicach którego znajduje się teren opracowania) są granity wieku górnokarbońskiego, występujące w wielu odmianach. W rejonie opracowania są to granity porfirowate. Utworami powierzchniowymi są tutaj gliny stokowe, piaski i żwiry potoków oraz zwietrzelina granitowa.

### **Surowce mineralne**

Aktualnie w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS [<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/MIDASGIS/start/>; wgląd 25.09.2014] w rejonie terenu objętego planem nie wykazano żadnych złóż. (zob. też pkt. 4.9 prognozy).

Wody radocynne z rejonu Szklarskiej Poręby nie są wpisane do Bilansu Zasobów Złóż Kopalin w Polsce, jako udokumentowane złoża wód podziemnych zaliczonych do kopalin.

## **4.3 Gleby i uprawy**

Na obszarze opracowania nie ma terenów upraw rolnych. W centrum obszaru znajduje się kompleks użytków zielonych – łąk i pastwisk o powierzchni ok. 2,1 ha Gleby na tym terenie zaliczono do VI klasy bonitacyjnej.

## **4.4 Krajobraz**

Rejon opracowania należy do typu krajobrazów kulturowych osadnictwa na terenach gór średnich. Ukształtowanie terenu determinuje tutaj układ i rodzaj zabudowy. Ekstensywna zabudowa o charakterze głównie hotelowo-pensjonatowym, z wieloma obiektami zabytkowymi i dużym udziałem zieleni jest typowa dla kurortu górskiego, jakim jest Szklarska Poręba. Z terenu opracowania, szczególnie jego północnej i centralnej części rozpościerają się widoki w kierunku Gór Izerskich i głównego grzbietu Karkonoszy.

## **4.5 Warunki wodne**

### **4.5.1 Wody podziemne**

Teren opracowania, zgodnie z regionalnym podziałem zwykłych wód podziemnych [Paczyński 1993, 1995] położony jest w obrębie sudeckiego regionu hydrogeologicznego, a dokładniej w podregionie izersko-karkonoskim. Region ten charakteryzuje się występowaniem wód szczelinowych w utworach krystalicznych (paleozoik – proterozoik) oraz wód porowych w luźnych osadach czwartorzędowych. Rejon opracowania położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. W rejonie terenu opracowania stwierdzono występowanie wód podziemnych o podwyższonej koncentracji radonu. Zostały one opisane w punkcie 4.9 prognozy.



---

#### 4.5.2 Wody powierzchniowe

Teren opracowania położony jest w zlewni rzeki Kamiennej. Wzdłuż zachodniej granicy terenu przepływa potok Bednarza – lewy dopływ Złotego Potoku, o długości ok. 3,2 km, wypływający ze zboczy Szrenicy. Natomiast Złoty Potok przepływa wzdłuż wschodniej granicy terenu. Złoty Potok jest prawym dopływem Kamieńczyka, o długości ok. 3 km i źródłach również na zboczach Szrenicy.

W podziale Polski na jednostki planistyczne gospodarowania wodami – jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) – teren położony jest w obrębie JCWP Kamienna od źródła do Kamieńczyka o kodzie PLRW600031622, która stanowi część scalonej części wód Kamienna (SO0605). Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ww. JCWP została oceniona jako naturalna o dobrym stanie, niezagrażona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

#### **Tereny zagrożone powodzią**

Zgodnie z Ustawą Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2012 poz. 145 z późn. zm.) ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym (art. 88a ust. 3).

W grudniu 2013 r. na Hydroportalu KZGW (<http://www.isok.gov.pl>) zostały opublikowane mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego – jednak aktualnie trwa ich weryfikacja i dopiero po przekazaniu ich jednostkom administracji (o którym mowa w art. 88f ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne) staną się one podstawą do prowadzenia polityki przeciwpowodziowej na poziomie planowania przestrzennego. Do czasu ich przekazania dokumentem informacyjnym w kwestii zagrożenia powodziowego w zlewni Kamiennej jest Studium ochrony przed powodzią zlewni rzeki górny Bóbr [Hydroprojekt 2006]. Zgodnie z tym opracowaniem, tereny objęte planem położone są poza strefami zagrożenia powodziowego.

Lokalne zagrożenie powodziowe mogą powodować potoki przepływające przez teren opracowania, które jako potoki górskie charakteryzują się gwałtownymi wezbrzeniami. Z uwagi na dużą energię potoków górskich, zagrożenie związane jest przede wszystkim z możliwością niszczenia obudowy koryta i podmywaniem skarp, a także z podtopieniami w wyniku powstania zatoru np. w rejonie przepustu mostowego.

#### 4.6 Klimat lokalny

Teren opracowania, w regionalizacji klimatycznej Schmucka [1960], położony jest w obrębie piętra c (wysokość 600 – 800 m n.p.m.) regionu jeleniogórskiego. Średnia temperatura powietrza wynosi 6,7°C. Średnia roczna suma opadów wynosi 1193 mm. W przebiegu rocznym opadów atmosferycznych wyraźnie zaznacza się maksimum letnie i minimum zimowe. W rejonie Szklarskiej Poręby dominują wiatry zachodnie, duży udział ma także kierunek południowo-zachodni. Dominujące kierunki wiatru w rejonie opracowania nawiązują do ukształtowania terenu i pokrywają się z osią Przełęczy Szklarskiej i doliny Kamiennej [Kurpiewski in. 2006].

Według opracowanej przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN w Warszawie [Kozłowska-Szczęśna i in. 1997] mapy regionów bioklimatycznych Polski, obszar

opracowania znajduje się w regionie VI podgórskim i górskim o dużym zróżnicowaniu warunków bioklimatycznych i silnej bodźcowości.

#### 4.7 Ocena czystości powietrza

Poniższą ocenę przedstawiono na podstawie informacji publikowanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu w następujących opracowaniach:

- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2012 roku ;
- Ocena poziomów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa dolnośląskiego za 2013 rok;
- Wyniki pomiarów zamieszczone na stronie WIOŚ: <http://www.wroclaw.pios.gov.pl>.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu corocznie sporządza ocenę jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w oparciu o ustawę Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (t.j: Dz.U. 2013 r. poz. 1232 z późn. zm). Oceny i wynikające z nich działania odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami. Województwo dolnośląskie zostało podzielone na 4 strefy: aglomeracja wrocławska, miasto Legnica, miasto Wrocław oraz strefa dolnośląska, która obejmuje pozostałą część województwa, w tym powiat jeleniogórski i gminę Szklarska Poręba. W 2012 i 2013 roku, bezpośrednio na terenie gminy Szklarska Poręba, nie funkcjonowała stacja monitoringu jakości powietrza zarówno w systemie automatycznym jak i manualnym (w 2011 roku zlikwidowano najbliższą położoną stację na Śnieżnych Kotłach). W 2012 roku (w 2013 już nie) na terenie Szklarskiej Poręby (ul. Buczka) zlokalizowany został jedynie pasywny punkt pomiarowy SO<sub>2</sub> i NO<sub>2</sub>.

Tabela 2. Wyniki pomiarów dwutlenku siarki i dwutlenku azotu w Szklarskiej Porębie w 2012 r. – pomiary pasywne [µg/m<sup>3</sup>]

Substancja	Średnia roczna	% normy <sup>1)</sup>	Średnia – sez. grzewczy	Średnia – sez. pozagrzewczy	Stężenie maksymalne
SO <sub>2</sub>	6	-	10	2	26
NO <sub>2</sub>	11	27	13	9	18

<sup>1)</sup> Dla dwutlenku siarki, z uwagi na ochronę zdrowia ludzi normowane są tylko stężenia jednogodzinne i dobowe, które nie są oznaczane metodą pasywną

Podstawowym celem oceny poziomów substancji w powietrzu jest dokonanie klasyfikacji stref, dającej podstawę do zaplanowania działań na rzecz poprawy jakości powietrza w strefach, w których są przekraczane wartości kryterialne określone dla ochrony zdrowia ludzi lub ochrony roślin. W ocenach uwzględnia się następujące zanieczyszczenia: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenki azotu, tlenek węgla, benzen, ozon, pył zawieszony PM10, zawartość ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe PM10 oraz pył zawieszony PM2.5.

Na podstawie klasyfikacji stref województwa dolnośląskiego za rok 2013 stwierdzono potrzebę opracowywania programów ochrony powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla wszystkich 4 stref województwa. W przypadku strefy dolnośląskiej, wynika to z przekroczeń norm pyłu zawieszonego PM10, benzo(a)piranu, arsenu i ozonu.

---

Natomiast na podstawie klasyfikacji stref województwa dolnośląskiego według kryteriów dla ochrony roślin wskazane jest opracowanie programu ochrony powietrza ze względu na ponadnormatywne stężenia ozonu.

#### **4.8 Klimat akustyczny**

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym normującym dopuszczalne wartości wskaźników hałasu w zależności od przeznaczenia terenu i rodzaju źródeł hałasu jest rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 poz. 112).

Wartości dopuszczalne są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren. Ich zakres podzielono na 4 klasy. Zgodnie z art. 114.1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska klasyfikowanie terenów do poszczególnych klas standardu akustycznego leży w gestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przeważająca część zainwestowanych działek na obszarze opracowania kwalifikuje się do III klasy standardu akustycznego, jako tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.

Klimat akustyczny na terenie objętym planem, kształtuje głównie hałas komunikacyjny. Ostatnie badania hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu jeleniogórskiego prowadzone były w 2011 roku przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu. W Szklarskiej Porębie zlokalizowano 2 punkty pomiarowe, jednak żaden z nich nie jest reprezentatywny dla terenu objętego planem.

#### **4.9 Promieniowanie jonizujące**

W rejonie Karkonoszy zauważa się wyraźną, dodatnią anomalię geochemiczną zawartości w podłożu naturalnych pierwiastków radioaktywnych – zwłaszcza uranu. Według Jelińskiego granit występujący w rejonie Szklarskiej Poręby zawiera od 0.0005 do 0.0035% rudy uranowej. Związana jest ona głównie z czarnymi, maficznymi minerałami, z których ten granit jest zbudowany.

Z występowaniem radionuklidów związane jest podwyższone promieniowanie naturalne podłoża. Moc dawki promieniowania gamma w rejonie Karkonoszy [Radiologiczny atlas Polski z 1998 roku] dochodzi nawet do 86 nGy/h, podczas gdy wartość średnia wyznaczona dla obszaru Polski wynosi 47,4 nGy/h.

Ponieważ w rejonie opracowania występuje w podłożu granit zawierający prawdopodobnie podwyższone stężenia naturalnych radionuklidów, można się tu spodziewać podwyższonej emanacji radonu z gruntu, co stwarza ryzyko koncentrowania się tego promieniotwórczego gazu w pomieszczeniach budynków mieszkalnych. Stężenie radonu można stosunkowo łatwo zmniejszyć systematycznie wietrząc pomieszczenia.

W wyniku badań przeprowadzonych w latach 1963-1967 na terenie Szklarskiej Poręby, również w obrębie terenu objętego zmianą planu (rejon ulicy Caritas i Uroczej), udokumentowano wody podziemne o podwyższonej koncentracji radonu. Wody te zaliczane są do wód swoistych, bardzo słabo zmineralizowanych (39-106 mg/l rozpuszczonych substancji stałych - tzw. wody ultrasłódkie). Poza radoczynnością nie wykazują one innych cech leczniczych. W sporządzonej w 1970 r. dokumentacji hydrogeologicznej, na obszarze całego miasta, opisano 25 wystąpień tych wód, w postaci źródeł i ujęć studziennych. Dla wód tych ustanowiony został w 1975 r. obszar górniczy "Szklarska Poręba", jednak

---

w związku z nie podjęciem eksploatacji kopaliny w okresie 10 lat, obszar górniczy skreślono z rejestru [Kurpiewski i in. 2006, SUIKZP; informacja Marszałka Województwa Dolnośląskiego, pismo DOW-G.I.7634.294.2014.BG z dn. 13-08-2014].

## **4.10 Przyroda ożywiona**

### **4.10.1 Powiązania obszaru z regionalnym systemem przyrodniczym**

W 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska w Zakładzie Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków PAN), opracowano projekt korytarzy ekologicznych łączących sieć NATURA 2000 w Polsce [Jędrzejewski i in. 2005]. W skali makro, Szklarska Poręba położona jest w obrębie zachodniego korytarza ekologicznego.

W skali regionalnej teren opracowania, jako częściowo zabudowany i leżący w obrębie struktur urbanistycznych Szklarskiej Poręby, nie odgrywa istotnej roli we współtworzeniu struktur przyrodniczych. Jednak zieleń istniejąca na terenie opracowania, współtworzy system przyrodniczy miasta, a przepływające przez teren potoki wraz ze swoją obudową biologiczną, stanowią lokalne ciągi ekologiczne. Teren położony w widłach dopływów Bednarza, z uwagi na chronione gatunki roślin, proponowany jest do objęcia ochroną prawną, jako użytek ekologiczny [Kurpiewski i in. 2006].

### **4.10.2 Szata roślinna**

Na terenie objętym opracowaniem istnieją różne formy zieleni. Obszarem o stosunkowo wysokich walorach przyrodniczych, są łąki w centrum terenu, u zbiegu dopływów Bednarza, które w inwentaryzacji przyrodniczej i opracowaniu ekofizjograficznym miasta wskazano do ochrony w formie użytku ekologicznego (Łąki nad potokiem Bednarz). Występuje tu roślinność szuwarowa (zespół skrzypu bagiennego) z zaroślami olchy szarej (*Alnus incana*) i stanowiskami gatunków objętych ochroną: storczyka szerokolistnego i szafrana wiosennego.

We wschodniej części obszaru, pomiędzy ulicą Kilińskiego i Złotym Potokiem istnieje większy kompleks zieleni wysokiej. Jest to zsynantropizowane zbiorowisko o charakterze boru mieszanego z dominacją świerka pospolitego *Picea abies* w towarzystwie jawora *Acer pseudoplatanus*, brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, buka pospolitego *Fagus sylvatica* oraz olszy czarnej *Alnus glutinosa*. Zanotowano także występowanie cyprysiku groszkowego *Chamaecyparis pisifera* oraz rododendronów co świadczy o parkowym charakterze tego zbiorowiska. W podszycie oprócz podrostu powyższych gatunków rosną maliny, jeżyny oraz jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*. Spory procent runa stanowią nitrofilne gatunki roślin takie jak m.in. bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* i niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, a także gatunki preferujące kwaśne podłoże- szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, przenęt purpurowy *Prenanthes purpurea* i, kosmatka gajowa *Luzula luzuloidis*. Ponadto często notowano starca gajowego *Senecio nemorensis*, a w miejscach podmokłych turzyce *Carex sp.*, sity *Juncus sp.* oraz mannę mielec *Glyceria maxima*. Warto zwrócić uwagę na obecność w tym miejscu inwazyjnego rdestowca kończystego *Reynoutria japonica*. Z gatunków podlegających ochronie prawnej zanotowano jedynie małe płaty, prawdopodobnie antropogenicznego pochodzenia, częściowo chronionego barwinka pospolitego *Vinca minor*.

---

Kompleks zieleni wysokiej, istnieje również pomiędzy ulicami Caritas i Uroczą. Są to przeobrażone zarośla ze świerkiem pospolitym *Picea abies* do 250 cm w obwodzie, lipą *Tilia sp.* (150 cm), bukiem zwyczajnym *Fagus sylvatica* (200 cm), brzozą omszoną *Betula pubescens* (220 cm), klonami *Acer sp.* (200 cm) i brzozą brodawkowatą *Betula pendula*. Runo ubogie, raczej kwaśne budowane głównie przez szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, starzec gajowy *Senecio nemorensis*, konwalijkę dwulistną *Majanthemum bifolium*, wielicę samiczą *Athyrium felix-femina* oraz podrost bukowo-jarząbowy.

Na terenie objętym planem rosną dwa drzewa objęte ochroną w formie pomnika przyrody:

- \* Jodła grecka (obwód ok. 303 cm) w rejonie ul. Kilińskiego 18, objęta ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Nr 4/91 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 10 maja 1991 r. (Dz. Urz. Woj. Jel. Nr 20 z dnia 15 maja 1991 r. poz. 149);
- \* Buk pospolity (obwód ok. 425), objęty ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Nr 4/91 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 10 maja 1991 r. (Dz. Urz. Woj. Jel. Nr 20 z dnia 15 maja 1991 r. poz. 149).

Ponadto stwierdzono tu kilka drzew godnych objęcia ochroną:

- Świerk pospolity rosnący nad Złotym Potokiem, w rejonie Kilińskiego nr 13, o obwodzie 315 cm;
- Cis (forma krzewiasta) rosnący na posesji Kilińskiego 15;
- Świerk pospolity rosnący nad stawem, za posesją Kilińskiego 15, o obwodzie 330 cm;
- Świerk pospolity rosnący w zadrzewieniach w rejonie Kilińskiego 15, o obwodzie 300 cm;
- Świerk pospolity rosnący w zadrzewieniach w rejonie Kilińskiego 15, o obwodzie 330 cm;
- Świerk pospolity rosnący w zadrzewieniach w rejonie Kilińskiego 15, o obwodzie 320 cm;
- Świerk srebrzysty rosnący w zadrzewieniach przy posesji Caritas 1, o obwodzie 360 cm;
- Świerk pospolity rosnący w zadrzewieniach przy posesji Caritas 2, o obwodzie 303 cm.

#### 4.10.3 Świat zwierząt

Zarówno sporządzona w 1994 roku inwentaryzacja przyrodnicza Szklarskiej Poręby [Jankowski 1994] jak wizja terenowa przeprowadzona przez autorów niniejszej prognozy, nie stwierdziły występowania na terenie opracowania gatunków objętych ochroną prawną, poza pliszką górską w rejonie Złotego Potoku.

Wśród ptaków spodziewać się tu można występowania pospolitych gatunków, związanych z osiedlami ludzkimi takich jak: sikory, kosy, szpaki, wróble oraz żyjących w zbiorowiskach leśnych m.in. dzięciołów, sójki czy zięby.

Z płazów i gadów prawdopodobne jest występowania zwinki, padalca oraz żaby trawnej. Natomiast z dużym prawdopodobieństwem przyjąć można obecność na terenie opracowania ssaków takich jak mysz polna, ryjówka aksamitna, nornik bury, jeż zachodni.

#### 4.10.4 Ustanowione obszary chronione

Teren objęty planem położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie Ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2013 poz. 627). Od południa i wschodu teren opracowania graniczy z następującymi obszarami chronionymi:

- Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk PLH020006 Karkonosze;



- 
- Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków PLB020007 Karkonosze;
  - otuliną Karkonoskiego Parku Narodowego.

## **5. Informacje o projekcie planu**

### **5.1 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami**

Procedurę sporządzania przedmiotowego planu miejscowego podjęto w związku z uchwałą Nr XLV/571/2014 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Uroczej i ul. Kilińskiego w Szklarskiej Porębie.

W chwili obecnej przeważająca część terenu nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego. Ustaleniami planu objęty jest jedynie teren parkingu przy ulicy Kilińskiego, w północnej części obszaru, na którym wyznaczony jest teren parkingu i pas zieleni urządzonej. Plan ten został przyjęty uchwałą Nr XXIV/242/08 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 30 czerwca 2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przeznaczonych pod parkingi w Szklarskiej Porębie.

Ponadto, dla znacznej części obszaru (blisko 7 ha), zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy, umożliwiające realizację zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

### **5.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu**

Przedmiotowy projekt planu zagospodarowania przestrzennego ma za zadanie sprecyzować kierunki zagospodarowania terenu określone wcześniej w kategoriach ogólnych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta oraz uściślić warunki wykorzystania terenów objętych decyzjami o warunkach zabudowy.

Plan przewiduje następujące przeznaczenie terenów:

- **MN,MP.1 - 6:**
  - 1) przeznaczenie podstawowe:
    - a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
    - b) tereny zabudowy pensjonatowej;
  - 2) przeznaczenie uzupełniające:
    - a) usługi;
    - b) infrastruktura techniczna;
    - c) na terenie MN,MP.2 - istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
- **MU.1-2:**
  - 1) przeznaczenie podstawowe:
    - a) tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej;
    - b) tereny istniejącej i projektowanej zabudowy usługowej;
  - 2) przeznaczenie uzupełniające:
    - a) na terenach MU.1 oraz MU.2 - infrastruktura techniczna;

- 
- b) na terenie MU.1 - w projektowanej zabudowie usługowej - wbudowane lokale mieszkalne zajmujące do 20% powierzchni użytkowej zabudowy;
- **MP.1-8:**
    - 1) przeznaczenie podstawowe - tereny zabudowy pensjonatowej;
    - 2) przeznaczenie uzupełniające:
      - a) usługi;
      - b) infrastruktura techniczna;
      - c) wbudowane lokale mieszkalne:
        - na działkach przeznaczonych pod nowoprojektowaną zabudowę zajmujące do 10% powierzchni użytkowej zabudowy;
        - na działkach zabudowanych w stanie istniejącym – w wielkości nie większej niż w stanie istniejącym;
  - **Uz.1 – 7:**
    - 1) przeznaczenie podstawowe - tereny zabudowy usługowej z zielenią towarzyszącą;
    - 2) przeznaczenie uzupełniające:
      - a) infrastruktura techniczna;
      - b) wbudowane lokale mieszkalne:
        - na działkach przeznaczonych pod nowoprojektowaną zabudowę zajmujące do 5% powierzchni użytkowej zabudowy;
        - na działkach zabudowanych w stanie istniejącym – w wielkości nie większej niż w stanie istniejącym;
  - **U.1-3:**
    - 1) przeznaczenie podstawowe - tereny zabudowy usługowej;
    - 2) przeznaczenie uzupełniające:
      - a) na terenach U.1; U.2; U.3 - infrastruktura techniczna;
      - b) na terenach U.2; U.3 - wbudowane lokale mieszkalne w ilości nie przekraczającej 5% powierzchni użytkowej zabudowy;
  - **KPg.1-2:**
    - 1) przeznaczenie podstawowe - tereny zabudowy garażowej;
    - 2) przeznaczenie uzupełniające - infrastruktura techniczna;
  - **E.1 -2 :** przeznaczenie podstawowe - tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka;
  - **KP.1:** przeznaczenie podstawowe - teren parkingu;
  - **ZP.1; ZP.2; ZP.3; ZP.4:**
    - 1) przeznaczenie podstawowe – tereny zieleni urządzonej;
    - 2) przeznaczenie uzupełniające:
      - a) terenowe obiekty sportowe i rekreacyjne;
      - b) wody powierzchniowe, śródlądowe;
-

- 
- c) tereny ekspozycji artystycznych;
  - d) usługi gastronomii;
  - e) infrastruktura techniczna;

- **ZN.1:**

1) przeznaczenie podstawowe - teren zieleni nieurządzonej wskazany do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego;

2) przeznaczenie uzupełniające:

- a) wody powierzchniowe, śródlądowe – rowy, ciek i oczka wodne;
- b) infrastruktura techniczna;

- **Z.1:**

1) przeznaczenie podstawowe - teren zieleni nieurządzonej, stanowiący obudowę biologiczną Złotego Potoku;

2) przeznaczenie uzupełniające - infrastruktura techniczna;

- **WS.1:**

1) przeznaczenie podstawowe – wody powierzchniowe, śródlądowe – istniejący ciek wodny;

2) przeznaczenie uzupełniające – infrastruktura techniczna oraz budowle związane z gospodarką wodną;

- **KD/Z; KD/L; KD/D; KD/p-j; KD/p oraz KD.W.1:** tereny dróg i ciągów pieszo-jezdnych

Zgodnie z zapisami planu, jako zabudowę usługową – należy rozumieć zabudowę służącą działalności z zakresu:

- a) handlu detalicznego;
- b) gastronomii;
- c) działalności biurowej, administracji i zarządzania;
- d) ubezpieczeń i finansów;
- e) kultury i sztuki;
- f) sportu i rekreacji;
- g) ochrony zdrowia i odnowy biologicznej;
- h) usług kosmetycznych i fryzjerskich.

### **5.3 Zapisy planu ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko**

Projekt planu zawiera następujące zapisy ograniczające negatywne oddziaływania rozwoju przestrzennego na środowisko:

- energię dla celów grzewczych i technologicznych należy pozyskiwać z wykorzystaniem systemów proekologicznych;
- wprowadza klasyfikację akustyczną terenów;
- ustala minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej;
- oznaczone na rysunku planu cenne drzewa wskazuje do ochrony na mocy niniejszego planu;

- 
- wskazuje pomniki przyrody;
  - zabudowa w sąsiedztwie pomników przyrody i cennych drzew, winna być sytuowana w sposób gwarantujący warunki ich prawidłowej wegetacji oraz ochronę systemów korzeniowych;
  - w zagospodarowaniu terenów wymaga się zapewnienia przepływu wodom płynącym istniejącymi ciekami bądź rowami; dopuszcza się przełożenie rowów i cieków wodnych, a także zastąpienie ich kolektorami, pod warunkiem zapewnienia przepustowości gwarantującej odbiór wód w warunkach wezbrań;
  - gospodarkę odpadami należy rozwiązać w oparciu o obowiązujące przepisy odrębne;
  - uciążliwość związana z działalnością prowadzoną w obrębie działki nie może naruszać standardów jakości środowiska ustalonych dla działek sąsiednich;
  - ustala zasady ochrony krajobrazu kulturowego m.in. poprzez określenie parametrów kształtowania zabudowy, sposobu wykończenia obiektów oraz zasad rozmieszczania reklam;
  - ustala zasady gospodarki wodno-ściekowej.

## **6. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji ustaleń planu**

### **6.1 Przewidywane oddziaływania na środowisko**

W wyniku realizacji ustaleń zmiany planu powstać może nowa zabudowa o charakterze mieszkaniowym, pensjonatowym i usługowym w obrębie już istniejących struktur urbanistycznych. Pod nową zabudowę zostały przeznaczone tereny o powierzchni ok. 7 ha (z czego ok. 3 ha wynika z konieczności respektowania wydanych już decyzji o warunkach zabudowy). Do potencjalnych zagrożeń dla środowiska, które związane są z realizacją przedmiotowych ustaleń planu, zaliczyć można:

- emisje gazów i pyłów do powietrza,
- emisje hałasu,
- wytwarzanie odpadów,
- powstawanie ścieków,
- zużycie wody i energii,
- przeobrażenie krajobrazu,
- przekształcenie powierzchni ziemi (rzeźby terenu, sposobu użytkowania oraz pokrycia terenu: warstwy glebowej i roślinności).

Za korzystne dla środowiska uznać należy zachowanie terenów projektowanego użytku ekologicznego oraz wyznaczenie terenów zieleni urządzonej oraz nieurządzonej – związanej ze Złotym Potokiem.

### **6.2 Wstępna ocena istotności skutków przewidywanych oddziaływań**

Skutki możliwych oddziaływań zależne są od skali przedsięwzięcia (rodzaj i intensywność zabudowy), wielkości powierzchni wskazanej pod nowe zainwestowanie, wrażliwości terenów wskazanych pod zabudowę oraz terenów z nimi sąsiadujących, a także od kumulacji oddziaływań.

Mając to na uwadze, poniższa tabela różnicuje skutki ustaleń projektu planu zmieniających aktualny sposób użytkowania powierzchni w zależności od:

siły i kierunku oddziaływań:

- (+) korzystnie wpływające na środowisko,
- 0 neutralne wobec środowiska,
- (-) negatywne dla środowiska, w stopniu: 1/ nieznacznym, 2/ umiarkowanym, 3/ znaczącym,
- (?) dyskusyjne (rozważane w części opisowej oceny);

czasu oddziaływania: **(K)** krótkoterminowe, **(S)** średnioterminowe, **(D)** długoterminowe

trwałości: **(N)** stałe (czyli nieodwracalne); **(O)** chwilowe (czyli odwracalne);

sposobu oddziaływania: **(B)** bezpośrednie; **(P)** pośrednie; **(W)** wtórne.

Ustalenia projektu planu	Komponenty środowiska								Dobra materialne	Zabytki	Ludzie
	Powierzchnia ziemi	Wody	Powietrze	Klimat lokalny	Zwierzęta	Rośliny	Różnorodność biologiczna	Klimat akustyczny			
Tereny zabudowy mieszkaniowej, pensjonatowej i usługowej	(-)2 DNB	(-)2 DNB	(-)2 DNB	(-)1 DOP	(-)1 DOP	(-)2 DNB	(-)1 DNP	(-)1-2 DOP	0	+ / 0	+ / 0

### 6.3 Identyfikacja oddziaływań skumulowanych

Rozpatrywano możliwości kumulowania się oddziaływań pomiędzy przedsięwzięciami planowanymi na terenie opracowania, a także w najbliższym sąsiedztwie i na terenie całej wsi. Przeanalizowano następujące dokumenty strategiczne dotyczące rejonu opracowania: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szklarska Poręba oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na terenie gminy.

Jak wynika z tych dokumentów, na terenie całej gminy dopuszcza się działania umożliwiające przez przedmiotowy projekt planu, czyli wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, pensjonatową i usługową. Wystąpi tu efekt kumulowania się negatywnych oddziaływań powodowanych przez istniejącą i planowaną zabudowę, związanych z emisjami gazów i pyłów do atmosfery, wytwarzaniem ścieków i odpadów, zużyciem wody i energii oraz przeobrażeniem powierzchni ziemi (w tym gleby i roślinności).

## 7. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska

### 7.1 Powierzchnia ziemi, gleby

*Przez powierzchnię ziemi, zgodnie z Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, rozumie się naturalne ukształtowanie terenu, glebę oraz znajdującą się pod nią ziemię do głębokości oddziaływania człowieka.*

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi zarówno w sensie rzeźby jak i pokrycia terenu. Można tu wyróżnić następujące rodzaje oddziaływań:

- Zmiana sposobu użytkowania gruntów. Projekt planu przeznacz pod nowe zainwestowanie ok. 7 ha (w tym ok. 3 ha jest już przeznaczone pod zabudowę w decyzjach o warunkach zabudowy).



---

Grunty przeznaczane pod zabudowę to w stanie faktycznym tereny otwarte – nieużytki, łąki, tereny zieleni nieurządzonej oraz niewielki teren leśny (0,12 ha).

- Zmiany ukształtowania powierzchni terenu. Zmiany te będą skutkiem wykonywania prac budowlanych. Ze względu na położenie terenu w obrębie stoku, realizacja nowych budynków wymagać będzie utworzenia poziomych półek (zrównań). W celu odpowiedniego ukształtowania powierzchni terenu, konieczne będzie wykonanie odpowiednich wkopów (wcięć), a usunięty materiał będzie mógł być wykorzystany do budowy nasypów i kształtowania terenu lub zostanie wywieziony.
- Degradacja i fizyczna likwidacja warstwy glebowej. W miejscach powstania trwałych obiektów (budynki, utwardzone place, droga) dojdzie do przekształcenia i zniszczenia warstwy glebowej.. Zgodnie z mapą ewidencyjną, gleby na terenach nie przekształconych jeszcze na grunty budowlane zaliczono do VI klasy bonitacyjnej.

## **7.2 Wody powierzchniowe i podziemne**

Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej, pensjonatowej i usługowej przyczyni się do wzrostu zużycia wody oraz produkcji ścieków. Aby ograniczyć negatywne oddziaływania na środowisko wodne projekt planu określa następujące zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną:

- zaopatrzenie obszaru objętego planem w wodę z gminnej sieci wodociągowej, a w przypadku braku możliwości podłączenia z indywidualnych ujęć lub studni;
- gospodarkę ściekową opartą na gminnej sieci kanalizacyjnej, z dopuszczeniem rozwiązań indywidualnych w przypadku braku możliwości podłączenia.

Biorąc pod uwagę charakter i wielkość przewidywanej zabudowy, przy założeniu realizacji infrastruktury wodno-kanalizacyjnej zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie przewiduje się istotnych, negatywnych oddziaływań na środowisko wodne obszaru.

Jednocześnie uszczelnienie dużej powierzchni gruntów przyczyni się do zmniejszenia naturalnej infiltracji i wzrostu spływu powierzchniowego oraz konieczności odprowadzania wód opadowych do kanalizacji, co prowadzić może do lokalnego obniżenia zwierciadła wód podziemnych. Ustalone w planie, dość wysokie współczynniki powierzchni biologicznie czynnej obszaru, pozwolą na minimalizację negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

Projekt planu nie utrudnia dostępu do wód radoczynnych występujących w rejonie opracowania. Wytypowane do ujęcia i zagospodarowania źródła tych wód znajdują się na terenach zabudowy usługowej z zielenią towarzyszącą: Uz.2, Uz.4 oraz na terenach zieleni urządzonej: ZP.3 i ZP.4, a więc na terenach niezabudowanych lub planowanych do ekstensywnej zabudowy usługowej (w tym usług zdrowia), gdzie wody te mogą być ujmowane i wykorzystane w balneologii.

## **7.3 Powietrze**

Ustalenia projektu planu dopuszczające lokalizację nowej zabudowy mieszkaniowej, pensjonatowej i usługowej przyczynią się do wzrostu ilości zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery. Inwestycje te będą źródłami zanieczyszczeń energetycznych (ogrzewanie pomieszczeń) i komunikacyjnych. Dokładna ocena ilości zanieczyszczeń możliwa będzie na etapie projektowania obiektów, kiedy znana będzie ich kubatura, energochłonność budynków oraz rodzaj zastosowanych technologii grzewczych. Projekt planu wymaga aby energię dla celów grzewczych i technologicznych

---

pozyskiwać z wykorzystaniem systemów proekologicznych. Ponadto plan dopuszcza instalowanie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100kW.

#### **7.4 Klimat lokalny**

Realizacja ustaleń planu będzie miała niewielki wpływ na topoklimat. Lokalizacja nowej zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych, spowoduje lokalnie zmianę bilansu cieplnego powierzchni - ze względu na mniejsze albedo powierzchni asfaltowych i betonowych w porównaniu do terenów pokrytych roślinnością. Obszary zabudowane cechują się wyższą średnią temperaturą dobową niż tereny otwarte oraz większymi dobowymi amplitudami temperatury powietrza. Ponadto w obrębie terenów zabudowanych (w stosunku do terenów otwartych) zmienia się również pole wiatrów (powstają lokalne zawirowania strug powietrza i strefy ciszy).

#### **7.5 Zasoby naturalne**

Jako zasoby naturalne rozumie się zarówno biotyczne (np. rośliny, zwierzęta) jak i abiotyczne (np. gleby, wody, powietrze) twory przyrody, które mogą być wykorzystane przez człowieka. Ponieważ w pozostałych podrozdziałach omówiono oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, które stanowią jednocześnie zasoby przyrody, w tym punkcie odniesiono się jedynie do zasobu, jakim są złoża kopalin.

W rejonie opracowania nie wykazano złóż surowców mineralnych. Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje więc utrudnień w dostępie do złóż.

#### **7.6 Krajobraz**

W wyniku ustaleń planu mogą powstać obiekty (zabudowa mieszkaniowa, pensjonaty, obiekty usługowe), które stanowić będą nowe elementy w krajobrazie. Projektu planu zawiera wiele ustaleń stwarzających warunki i możliwości do osiągnięcia ładu przestrzennego i harmonijnego kształtowania krajobrazu. Dla poszczególnych terenów, projekt planu określa szczegółowe parametry kształtowania zabudowy m.in. wysokość budynków, geometrię dachu, wskaźniki zabudowy. Ponadto plan wymaga m.in.

- stosowania pokryć dachów w kolorze czerwonym, brązowym, szarym lub grafitowym;
- stosowania w wykończeniu elewacji: tynków, okładzin drewnianych w formie deskowań, okładzin kamiennych i ceramicznych oraz szkła;
- zakaz stosowania w elewacjach okładzin typu „siding” oraz blachy trapezowej;
- stosowania stonowanej kolorystyki elewacji z wykluczeniem barw podstawowych oraz odblaskowych;
- stosowania ogrodzeń frontowych - ażurowych z przęsłami z metalu lub drewna.

Należy pamiętać, że odbiór wizualnych skutków ustaleń planu jest sprawą subiektywną i zależy od świadomości i indywidualnych preferencji odbiorców, ich oczekiwań względem krajobrazu oraz nastawienia w stosunku do planowanych form wykorzystania przestrzeni.

---

## 7.7 Zabytki

Zgodnie z Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 (Dz. U. 2003 nr 162 poz. 1568 z późn. zm), zabytkiem jest: *nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową*. Ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania: zabytki nieruchome (m.in. krajobraz kulturowy, układy urbanistyczne i ruralistyczne, dzieła architektury), zabytki ruchome (m.in. dzieła sztuk plastycznych,) oraz zabytki archeologiczne (m.in. pozostałości osadnictwa, kurhany).

Cały obszar objęty planem objęty jest ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków nr wpisu A/1815/611/J z dnia 26.02.1980r. dotyczący układu urbanistycznego. Ponadto cały obszar objęty planem położony jest w granicach strefy „OW” obserwacji archeologicznej wpisanej do wojewódzkiej ewidencji zabytków. W granicach planu znajduje się również 6 obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz 17 obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków. Ww. obiekty i obszary zostały wskazane na rysunku i w tekście planu, w którym określono również szczegółowe zasady ich ochrony i sposobów zagospodarowania wynikające z ustaleń planu i przepisów odrębnych.

## 7.8 Dobra materialne

Projekt planu nie zawiera ustaleń, które mogą spowodować straty materialne, rozumiane w tej prognozie, jako dodatkowe nakłady poniesione przez osoby trzecie, konieczne na przeciwdziałanie zanieczyszczeniu środowiska lub inne szkody dające się wyrazić w pieniądzu.

## 7.9 Klimat akustyczny

Realizacja umożliwianych przez plan funkcji usługowych, może spowodować powstanie nowych źródeł hałasu (np. klimatyzacja w obiektach pensjonatowych). Projekt planu ustala standardy akustyczne terenów oraz wskazuje, iż uciążliwość związana z działalnością prowadzoną w obrębie działki nie może naruszać standardów jakości środowiska ustalonych dla działek sąsiednich. Z uwagi na rozwój obszaru, na drogach dojazdowych zwiększy się ruch samochodowy, a co za tym idzie wzrośnie poziom hałasu komunikacyjnego.

## 7.10 Szata roślinna

W wyniku zmiany sposobu użytkowania terenu, w miejscach powstania trwałych obiektów istniejąca roślinność zostanie zniszczona, a na terenach w ich bezpośrednim sąsiedztwie istniejące zbiorowiska zostaną zastąpione przez zbiorowiska synantropijne oraz zieleń urządzoną. Powstanie nowej zabudowy oraz dróg i utwardzonych placów, spowoduje również uszczuplenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie opracowania. Projekt planu minimalizuje te oddziaływania ustalając minimalną powierzchnię biologicznie czynną terenów oraz wyznaczając tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej związanej ze Złotym Potokiem.

Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływać na tutejszą florę w sposób stwarzający zagrożenie dla populacji roślin chronionych lub rzadkich w regionie. Na terenach przeznaczonych pod

---

nowe zainwestowanie, nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin ani też cennych siedlisk przyrodniczych.

Za korzystne dla środowiska uznać należy zachowanie terenu proponowanego użytku ekologicznego „Łąki nad Bednarzem”.

### **7.11 Zwierzęta**

Oddziaływania na faunę obszaru, będą wynikiem przekształcenia terenów otwartych, na których zostanie zlokalizowana nowa zabudowa. Wprowadzenie zabudowy istotnie ograniczy możliwość bytowania zwierząt związanych z tego typu siedliskami (powszechnie występujących gatunków ptaków i drobnych ssaków). Na terenie objętym projektem planu nie stwierdzono chronionych i rzadkich gatunków zwierząt, poza pliszką górską w rejonie Złotego Potoku – dla ochrony którego wyznaczono pas zieleni nieurządzonej.

### **7.12 Różnorodność biologiczna**

Tereny objęte opracowaniem nie należą do obszarów cennych przyrodniczo, na których występują chronione gatunki roślin i zwierząt. Realizacja ustaleń planu na tym terenie nie spowoduje więc zmniejszenia liczby rzadkich gatunków i siedlisk. Jednak zainwestowanie kolejnych terenów otwartych, zawsze przynosi pewne ograniczenia w bytowaniu i przemieszczaniu się gatunków, co może ograniczać bioróżnorodność gminy, jako całości. Projekt planu ogranicza negatywne oddziaływania na bioróżnorodność regionu wyznaczając wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowując teren proponowanego użytku ekologicznego ze stanowiskami roślin chronionych.

## **8. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000.**

Teren objęty planem położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie Ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2013 poz. 627). Od południa i wschodu teren opracowania częściowo graniczy z następującymi obszarami chronionym w ramach sieci Natura 2000:

- Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk PLH020006 Karkonosze;
- Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków PLB020007 Karkonosze.

### **8.1 Charakterystyka obszarów**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk **PLH02006 – Karkonosze** (o powierzchni 18 230 ha), charakteryzuje się dużą liczbą (23) siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej tworzy tu mozaikę, choć często nie zajmują one dużych powierzchni. Największy udział w ekosystemach leśnych mają górskie bory świerkowe, a następnie kwaśne buczyny. Wśród ekosystemów nieleśnych dominującym siedliskiem są zarośla kosodrzewiny. Do najcenniejszych przyrodniczo można zaliczyć torfowiska wysokie i przejściowe, ziołorośla oraz siedliska zajmujące skalne ściany kotłów polodowcowych. Stwierdzono tu 33 gatunki z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (21 ptaków, 6 ssaków, 3 gatunki roślin oraz po jednym gatunku płazów, ryb i bezkręgowców). Należy podkreślić obecność relikwów tundrowych w faunie i występowanie wielu rzadkich bezkręgowców. Znajduje się tu stanowisko endemicznego

---

gatunku *Pterostichus sudeticus*. Liczne stanowiska rzadkich, zagrożonych gatunków roślin naczyniowych, w tym endemicznych: dzwonek karkonoski *Campanula bohemica* i skalnica bazaltowa *Saxifraga moschata subsp. basaltica*). Rzadkie gatunki mszaków (np. *Lophozia sudetica*, *Rhacomitrium sudeticum*). Podawano stąd, jako jedno z dwóch miejsc występowania w Polsce, stanowisko *Orthotrichum rogeri*. Znajdują się tu także, jako jedyne w Polsce, stanowiska przytulii sudeckiej *Galium sudeticum* i gnidosza sudeckiego *Pedicularis sudetica*). Wśród licznych gatunków ptaków gnieźdzących się na terenie parku na szczególną uwagę zasługują gatunki wymagające ochrony na podstawie Dyrektywy Ptasiej: orzeł bielik *Haliaeetus albicill*, puchacz *Bubo Bubo*, muchołówka mała *Ficedula parva*, trzmielojad *Pernis apivorus*, derkacz *Crex crex*, włośchatka *Aegolius funereus*-, sóweczka *Glaucidium passerinum*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, jarząbek *Tetrastes banasia* i cietrzew *Tetrao tetrix*. Oprócz tego na omawianym obszarze występują gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Do ssaków należą: mopek *Barbastella barbastellus*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteini* oraz wydra europejska *Lutra lutra*. Płazy reprezentowane są przez kumaka nizinnego *Bombina bombina*, natomiast bezkręgowce przez przepłatkę aurinię *Euphydryas aurinia* i pachnicę dębową *Osmoderma eremita*.

Omawiany wyżej obszar na terenie opracowania pokrywa się z ustalonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 [Dz. U. z 2004 r, Nr 229, poz. 2313 z późniejszymi zmianami w ramach Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków dla ochrony siedlisk ptaków) Obszarem Specjalnej Ochrony ptaków **PLB020007 – Karkonosze**. W ostoi występuje co najmniej 17 gatunków ptaków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i wymienionych w załączniku II do dyrektywy 92/143/EWG- według standardowego formularza danych. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi cietrzewia *Tetrao tetrix*, sóweczki *Glaucidium passerinum*, dzięcioła zielonosiwego *Picus canus*, puchacza *Bubo bubo* i włośchatki *Aegolius funereus* oraz miejscem gniazdowania 10% populacji krajowej czeczotki *Carduelis flammea* i płochacza halnego *Prunella collaris*.

Zgodnie z udostępnionymi przez RDOŚ Wrocław, informacjami z projektu planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: PLB020007 Karkonosze oraz PLH020006 Karkonosze [<http://mapa.geopanel.eu/> dostęp 16 lipca 2014 r.], w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego planem nie występują tzw. „siedliska naturalne” (z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, Dz.U. z 2010 r. Nr 77, poz.510). Spośród gatunków będących przedmiotem ochrony w ww. obszarach Natura 2000, w lasach na wschód od terenu opracowania stwierdzano dzięcioła zielonosiwego *Picus canus*.

## **8.2 Identyfikacja i ocena potencjalnych zagrożeń dla obszaru Natura 2000, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu**

Na podstawie informacji i analiz przedstawionych w poprzednich rozdziałach prognozy można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje:

- zmiany sposobu użytkowania terenów w granicach obszarów Natura 2000;



- 
- ponadnormatywnych emisji substancji oraz energii (hałasu, ciepła, wibracji, pól magnetycznych) do powietrza, wód i gleby;
  - istotnych zmian warunków wodnych.

Oddziaływanie na obszary chronione może wiązać się tutaj ze zwiększoną penetracją obszarów (spacery itp.) przez mieszkańców nowych budynków, które powstać mogą w wyniku ustaleń planu. W skali miasta Szklarska Poręba, wzrost presji w tym zakresie na otaczające obszary chronione nie będzie istotny. „Pozamiejski” ruch pieszy „skanalizuje” się najprawdopodobniej na istniejących tutaj szlakach turystycznych. Od rejonu w którym stwierdzano dzięcioła zielonosiwego, teren opracowania oddzielony jest obszarem zieleni urządzonej oraz dolinką Złotego Potoku wraz z wyznaczonym w planie pasem zieleni nieurządzonej. Skuteczną barierę dla rozprzestrzeniania się niekontrolowanej penetracji siedliska tego dzięcioła z terenów planowanych pod zabudowę jest wystarczająco szeroki tutaj Złoty Potok. Ponadto, jest to gatunek często związany z siedliskami ludzkimi (parkami, ogrodami), a zatem niezbyt płochliwy.

Tereny przeznaczone w planie pod nowa zabudowę, nie stanowią korytarzy ekologicznych łączących obszary chronione. Nowe tereny zabudowy, wyznaczono w obrębie istniejących już struktur urbanistycznych Szklarskiej Poręby, co (biorąc pod uwagę konieczność rozwoju miasta) jest rozwiązaniem korzystniejszym dla środowiska, niż zajęcie terenów dotychczas zupełnie niezainwestowanych, położonych w obrębie otaczających obszarów chronionych.

W związku z powyższym uznano, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności działań mogących:

- a) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- b) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- c) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

## **9. Ocena rozwiązań projektu planu**

### **9.1 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych**

Analizując zgodność ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym i krajowym, brano przede wszystkim pod uwagę zapisy Polityki Ekologicznej Państwa (PEP) na lata 2009÷2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016, przyjętej uchwałą Sejmu RP z dnia 22 maja 2009 roku [MP z 2009 r. Nr 34, poz. 501. Planowane w tym dokumencie działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety ustalone w skali Unii Europejskiej.

W niniejszym punkcie prognozy, oprócz przywołanej wyżej Polityki Ekologicznej Państwa rozpatrywano zapisy następujących dokumentów:

- ✓ Wojewódzki program ochrony środowiska województwa dolnośląskiego na lata 2008÷2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015 przyjęty Uchwałą Nr LIV/969/10 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 kwietnia 2010 roku;
- ✓ Program ochrony środowiska powiatu jeleniogórskiego na lata 2012÷2015 z perspektywą do roku 2017 przyjęty w 2012 r. uchwałą Rady Powiatu Jeleniogórskiego.
- ✓ Strategia zrównoważonego rozwoju powiatu jeleniogórskiego na lata 2006÷2014, której aktualizacja została przyjęta dnia 31 marca 2006 roku uchwałą Rady Powiatu Jeleniogórskiego nr XXXIX/274/06.

Mając na uwadze cele i zadania wymienionych wyżej dokumentów, w poniższej tabeli rozpatrywano, w jakim stopniu przedmiotowy dokument uwzględnia te cele polityki ekologicznej, które znajdują się w jego kompetencji.

Tabela 3. Ocena ustaleń projektu planu w kontekście priorytetów ekologicznych państwa, które znajdują się w jego kompetencji

Priorytety ekologiczne państwa istotne z punktu widzenia przedmiotowego dokumentu	Sposób uwzględnienia w planie
<b>WZMACNIANIE SYSTEMU ZARZĄDZANIA OCHRONĄ ŚRODOWISKA</b>	
Udostępnianie terenów chronionych poprzez istniejące i projektowane szlaki piesze, wyciągi, ścieżki i szlaki rowerowe, ścieżki dydaktyczne oraz odpowiednie oznakowanie istniejących obiektów chronionych tablicami informacyjno-edukacyjnymi	Zgodność: Plan zachowuje teren projektowane użytku ekologicznego, w obrębie którego istnieje ścieżka przyrodnicza.
<b>OCHRONA DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO ORAZ RACJONALNE WYKORZYSTANIE POWIERZCHNI ZIEMI</b>	
Wzmacnianie systemu obszarów chronionych	Zgodność: Plan zachowuje teren projektowane użytku ekologicznego
Preferowanie mechanizmów ochrony zasobów i walorów przyrodniczych oraz krajobrazowych poza obszarami chronionymi	Zgodność: Plan wprowadza ustalenia chroniące krajobraz kulturowy i środowisko określone w m.in. w §5, §6 i §11 tekstu planu.
Zapobieganie rozprzestrzenianiu się zabudowy na tereny cenne przyrodniczo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie	Zgodność: Plan wprowadza nową zabudowę w obrębie już istniejących struktur urbanistycznych, poza obszarami chronionymi.
Prowadzenie szczególnie troskliwej gospodarki na siedliskach podmokłych i wilgotnych oraz powstrzymaniu procesów odwodnienia siedlisk	Zgodność: Plan zachowuje teren projektowane użytku ekologicznego z siedliskami podmokłymi.
Stworzenie warunków sprzyjających odtwarzaniu zniszczonych ekosystemów i siedlisk ze stanowiskami zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów	Brak związku. Na terenie objętym planem nie ma zdegradowanych siedlisk z zagrożonymi gatunkami.
Renaturalizacja cieków oraz dopuszczenia do spontanicznego kształtowania się koryt, bez wycinania drzew i krzewów oraz innej roślinności przy ich brzegach	Zgodność: Plan zachowuje teren projektowane użytku ekologicznego w obrębie którego znajdują się dopływy potoku Bednarz. Dla Złotego Potoku plan wyznacza teren zieleni nieurządzonej tworzącej obudowę biologiczną potoku.
Rewitalizacja zdegradowanych terenów przemysłowych	Brak związku. Na terenie objętym planem nie ma terenów przemysłowych.

Priorytety ekologiczne państwa istotne z punktu widzenia przedmiotowego dokumentu	Sposób uwzględnienia w planie
Wspieranie programów rolniczych zapewniających zrównoważone korzystanie z gleb (rolnictwo ekologiczne i zrównoważone, programy rolnośrodowiskowe).	Brak związku. Na terenie objętym planem nie prowadzi się produkcji rolnej.
<b>PODNOSENIE JAKOŚCI POSZCZEGÓLNYCH EKOKOMPONENTÓW</b>	
Zmniejszanie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanego do wód przez rozwój i modernizację infrastruktury kanalizacyjnej i oczyszczanie ścieków;	Zgodność: Plan określa zasady gospodarki wodno-ściekowej.
Wdrażanie planów gospodarowania wodami na obszarach wydzielonych dorzeczy oraz programów działań dla osiągnięcia dobrego stanu wód w 2015r.	Zgodność: Plan określa zasady gospodarki wodno-ściekowej.
Wdrażanie planów ochrony przeciwpowodziowej	Brak związku. Na terenie planu nie ma obszarów zagrożonych powodzią wyznaczonych w , Studium ochrony przed powodzią zlewni rzeki górny Bóbr
Ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z niskich źródeł	Zgodność: Plan wymaga aby energię dla celów grzewczych i technologicznych pozyskiwać z wykorzystaniem systemów proekologicznych. Ponadto plan dopuszcza instalowanie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100kW
Ograniczanie emisji ze środków transportu, jako elementu poprawy jakości powietrza i klimatu akustycznego na terenach zurbanizowanych; optymalizacja komunikacji wewnętrznej oraz usprawnianie sieci dróg tranzytowych;	Brak związku. Na terenie objętym planem nie występują obecnie istotne problemy związane z dużym ruchem samochodowym.
Zapewnienie bezpieczeństwa przewozu drogowego i kolejowego materiałów niebezpiecznych	Brak związku. Na terenie objętym planem nie ma tras przewozu materiałów niebezpiecznych.
Wspieranie działań mających na celu ochronę ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych oraz zmniejszenie niekorzystnego wpływu promieniowania jonizującego	Zgodność: Plan wprowadza zalecenie stosowania zabezpieczeń przed przenikaniem naturalnie występującego radonu.
<b>ZRÓWNOWAŻONE WYKORZYSTANIE MATERIAŁÓW, WODY I ENERGII</b>	
Ochrona głównych zbiorników wód podziemnych, które stanowią strategiczne źródło zaopatrzenia ludności w wodę	Brak związku. Na terenie objętym planem nie ma GZWP.
Zabezpieczenie złóż perspektywicznych i prognostycznych	Brak związku. Na terenie objętym planem nie ma złóż kopalin.
Promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii	Zgodność: Plan dopuszcza instalowanie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100kW
<b>OCHRONA KLIMATU</b>	
Wspieranie działań i programów w celu dalszej redukcji emisji gazów cieplarnianych	Zgodność: Plan wymaga aby energię dla celów grzewczych i technologicznych pozyskiwać z wykorzystaniem systemów proekologicznych. Ponadto plan dopuszcza instalowanie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100kW

Priorytety ekologiczne państwa istotne z punktu widzenia przedmiotowego dokumentu	Sposób uwzględnienia w planie
Ochrona lasów jako pochłaniaczy gazów cieplarnianych	Zgodność: Na terenie planu istnieje jedynie niewielki teren leśny (0,12 ha), którego zainwestowanie umożliwia już wydana decyzja o warunkach zabudowy. Jednocześnie plan zachowuje w formie zieleni urządzonej część terenów zieleni wysokiej.

## 9.2 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska

W tabeli poniżej wymieniono zidentyfikowane na terenie objętym opracowaniem problemy ochrony środowiska, których rozwiązanie leży w zakresie przedmiotowym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz proponowane w projekcie planu sposoby ich rozwiązania.

Tabela 4. Rozstrzygnięcia projektu planu dotyczące problemów ochrony środowiska występujących na terenie objętym opracowaniem.

Problemy ochrony środowiska	Sposób uwzględnienia w planie
Przeznaczanie nowych terenów otwartych pod zabudowę	Ustalenia planu racjonalnie wykorzystują tereny niezainwestowane, zachowując w stanie aktualnym terenu najcenniejsze przyrodniczo
Podwyższone stężenie naturalnych pierwiastków promieniotwórczych w podłożu skalnym, co skutkuje dużą emanacją i gromadzeniem się radonu w pomieszczeniach mieszkalnych.	Plan wprowadza zalecenie stosowania zabezpieczeń budynków przed przenikaniem radonu do pomieszczeń

## 9.3 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi w środowisku

Jak wynika z ustaleń prognozy zawartych w poprzednich rozdziałach, realizacja ustaleń projektu planu będzie miała skutki lokalne, ograniczone do terenu objętego planem i jego najbliższego sąsiedztwa. W trakcie użytkowania nowych obiektów, nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń (gazów, pyłów, hałasu, pól magnetycznych), które mogłyby negatywnie oddziaływać na mieszkańców osiedla i terenów sąsiednich.

Teren objęty projektem planu to obszar o dość korzystnych warunkach bioklimatycznych do lokalizacji budownictwa mieszkaniowego, ze względu na położenie na średnio nachylnym stoku. Ponadto teren położony jest poza obszarami zagrożenia powodziowego. Jedynym zagrożeniem, które jednak jest charakterystyczne dla całych Karkonoszy, jest podwyższone stężenie naturalnych pierwiastków promieniotwórczych w podłożu skalnym, co może skutkować emanacją i gromadzeniem się radonu w pomieszczeniach mieszkalnych. Stężenie radonu można stosunkowo łatwo zmniejszyć systematycznie wietrząc pomieszczenia. W przypadku budynków nowoprojektowanych celowe jest stosowanie podpiwniczenia lub przynajmniej wentylowanej przestrzeni podpodłogowej.

## 9.4 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Najbliższa granica państwa (z Republiką Czeską) znajduje się ok. 3,5 km na południe od terenu objętego projektem planu.

---

Realizacja ustaleń planu – jak to wynika z ustaleń przedstawionych wcześniej w prognozie, będzie miała skutki lokalne ograniczone do terenu objętego planem i jego najbliższego sąsiedztwa. Mając na uwadze odległość obszaru opracowania od granic państwowych, należy więc stwierdzić, że ustalenia przedmiotowego dokumentu nie spowodują powstania oddziaływań transgranicznych.

## **10. Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu**

W niniejszym punkcie opracowania określono kierunki możliwej intensywności niepożądanych przekształceń i degradacji środowiska, które może spowodować dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie. Jest to tzw. prognoza (wariant) „zero”, która ma odpowiedzieć na pytanie: jakie będą najbardziej prawdopodobne skutki środowiskowe wywołane działalnością człowieka lub zaniechaniem takiej działalności przy założeniu, że przedmiotowy projekt planu miejscowego nie zostanie wdrożony do realizacji.

Brak aktualnego planu miejscowego stwarza sytuację, gdy zmiana zagospodarowania terenu wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy, zgodnie z art. 59 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Postępowanie w sprawie decyzji o warunkach zabudowy obejmuje wprawdzie analizę warunków zagospodarowania terenu wynikających ze studium oraz zasad jego zabudowy wynikających z obowiązującego prawa, lecz w wielu przypadkach realizacja takiego modelu rozwoju może prowadzić do żywiołowej i nieuporządkowanej zabudowy, zwłaszcza że nie można odmówić wydania decyzji, jeśli nie ma ku temu istotnych przeszkód prawnych.

W przypadku obowiązywania planu miejscowego, wszelkie inwestycje są lokalizowane bezpośrednio na podstawie ustaleń tego planu. Oznacza to, że realizowana jest pewna uzgodniona w procesie planowania otwartego, a więc poddana społecznej ocenie wizja zagospodarowania terenu.

Przy założeniu zachowania kierunku zagospodarowania wyznaczonego przez obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szklarska Poręba, na terenie objętym planem nastąpi intensyfikacja zabudowy, której skutki dla środowiska będą zbliżone do tych jakie będą wynikiem realizacji planu analizowanego w prognozie (przeobrażenie powierzchni ziemi wraz z szatą roślinną, emisje gazów i pyłów, zużycie wody i energii, wytwarzanie ścieków i odpadów), jednak ich skala może być większa, z uwagi na mniejszy zakres regulacji (dotyczących np. kształtowania zabudowy i ochrony krajobrazu kulturowego) określony w decyzjach o warunkach zabudowy.

## **11. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko**

### **11.1 Analiza rozwiązań alternatywnych wraz z uzasadnieniem ich wyboru**

W przypadku dokumentów planistycznych, analiza rozwiązań alternatywnych (analiza wariantowa) nie może dotyczyć różnych wariantów dokumentu, lecz różnych możliwości osiągnięcia celów, dla których dokument jest sporządzany. W związku z tym, tzw. „wariant zerowy” (brak realizacji dokumentu

---

– rozważany w p.10 prognozy) nie jest rozwiązaniem alternatywnym, ponieważ uniemożliwia osiągnięcia celów dokumentu.

Pierwszym krokiem w ocenie tego, czy istnieją alternatywne rozwiązania jest więc identyfikacja celów dokumentu. Główny cel przedmiotowego planu to: wyznaczenie terenów pod funkcje zabudowy mieszkaniowej, pensjonatowej i usługowej.

Rozwiązania alternatywne do rozwiązań planu mogą dotyczyć kwestii przestrzennych, technicznych (technologicznych) i czasowych. W przypadku przedmiotowego planu, pod nowe zainwestowanie przeznaczają się tereny zieleni nieurządzonej, łąk i nieużytków. Są to obszary położone poza terenami budującymi system przyrodniczy miasta, w obrębie których nie stwierdzono stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz cennych siedlisk przyrodniczych. Jednocześnie są to tereny położone w obrębie już istniejących struktur urbanistycznych miasta.

W trakcie prac nad prognozą zaproponowano zmniejszenie powierzchni pod zabudowę w obrębie terenów położonych wzdłuż Złotego Potoku. Postulat ten został uwzględniony w ocenianej wersji projektu planu w stopniu, w jakim umożliwiały to zobowiązania miasta zawarte w już wydanych na podstawie Prawa Budowlanego decyzjach. Podobnie, po analizie proponowanych we wstępnej wersji projektu planu granic użytku ekologicznego, zwrócono uwagę na konieczność rozszerzenia jego obszaru. Projektant planu uwzględnił również i ten postulat. Tak więc, nowe zainwestowanie nie spowoduje znaczących negatywnych skutków dla środowiska.

Projekt planu określa rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej (zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, ogrzewania obiektów) oraz zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (opisane w punkcie 5.3 prognozy), w sposób zgodny z przepisami ochrony środowiska i nie powodujący istotnych oddziaływań na środowisko. Projekt planu nie determinuje natomiast sposobu realizacji nowego zainwestowania w zakresie dotyczącym technologii zastosowanych przy realizacji budynków (materiału, instalacji itp.), ponieważ nie leży to w kompetencji tego dokumentu. Wariantowanie w tym zakresie możliwe jest dopiero na etapie realizacji inwestycji, kiedy znane są już jej założenia projektowe. Z uwagi na powyższe, w prognozie nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych do projektu planu.

Nie odniesiono się do kwestii rozwiązań alternatywnych w zakresie ram czasowych realizacji dokumentu, ponieważ MPZP nie reguluje czasu realizacji jego ustaleń.

## **11.2 Propozycje działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

Projekt planu zawiera wiele ustaleń (przedstawionych w punkcie 5.3. prognozy) ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. Ustalenia te uznano w większości za wystarczające. Zaproponowane przez autorów prognozy wprowadzenie do planu zalecenia stosowania w nowobudowanych budynkach zabezpieczeń przez przenikaniem naturalnie występującego radonu, do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Propozycja ta została uwzględniona w tekście planu.



---

## **12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu**

Analizę skutków realizacji ustaleń planu proponuje się dokonać łącznie z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, którą w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych, przeprowadza burmistrz zgodnie z art. 32 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2012 poz. 647 z późn. zm.). Wyniki analizy burmistrz przedstawia radzie miejskiej, co najmniej raz w okresie kadencji rady.

Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, w celu analizy skutków planu można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Monitoring skutków planu może więc opierać się o informacje gromadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMS), prowadzonego na podstawie Ustawy Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz.U. 2013 poz. 1232 z późn. zm.).

## **13. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy**

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w oparciu o następujące publikacje i dokumenty:

Blachowski J., Markowicz- Judycka E. Zięba D. – redakcja. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu. <http://eko.wbu.wroc.pl> Wrocław 2005 r.

Czerwieniec M. i in. Wytyczne Instytutu Rozwoju Miast wykonane na zlecenie Ministra Środowiska. Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego. Kraków 2002 r.

Hydroprojekt, Studium ochrony przed powodzią zlewni rzeki górny Bóbr, mapa w skali 1:5000, Wrocław 2006 r.

Jagiela J. (red.), Biernacka M., Henschke J., Sosińska A. Radiologiczny atlas Polski. PIOŚ, CELOR, PAA, Warszawa 1998 r.

Jankowski W. z zespołem. Inwentaryzacja przyrodnicza województwa jeleniogórskiego. Szklarska Poręba, Fulica, Wrocław 1994 r.

Kielczawa J., Michniewicz M., Wojtkowiak A., Sobol L., Wody podziemne. [w:] Blachowski J. Opracowanie ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego.

Kistowski M., Pchałek M. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych. Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2009 r.

Kondracki J. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2002 r.

Kozłowska-Szczęśna T., Błażejczyk, K, Krawczyk. B, 1997, Bioklimatologia człowieka. Monografie Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN. Warszawa 1997 r.

---

Kurpiewski A. Opracowanie ekofizjograficzne dla Szklarskiej Poręby. ZOŚ Decybel, Jelenia Góra, 2006 r.

Mikołajczyk A. Ostrycharz D. Żyniewicz Ś Ocena poziomów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa dolnośląskiego za rok 2013. WIOŚ 2014 r.

Nowicki Z. (kierownik). Jednolite części wód podziemnych w Polsce. Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna. Państwowa Służba Hydrogeologiczna. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa. 2008 r.

Paczyński B. (red.). 1993. Atlas hydrogeologiczny Polski 1:500 000 (część I). PIG. Warszawa.

Paczyński B. (red.). 1995. Atlas hydrogeologiczny Polski 1:500 000 (część II). PIG. Warszawa

Richling A. (red.). Geograficzne badania środowiska przyrodniczego. PWN Warszawa 2007 r.

Schmuck A., 1960, Rejonizacja pluwiotermiczna Dolnego Śląska. Zesz. Nauk. Wyższej Szkoły Rolniczej we Wrocławiu, Melioracja V, Nr 27, Wrocław

Walczak W., 1968, Sudety, PWN

WIOŚ, 2013, Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2012 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Wrocław.